

کہہ دو اعدا سے کہ جالوں کی منائیں اب غیر
برق ہے مخبر خوشخوار ہے خامہ تیسرا

ایک نام نہاد مصلح کی تلبیسِ شیطانی کا انکشاف
مُسحی بنام

انکشاف التلبیس الحیدر

بجواب

کچھ اور الزامات کی تردید

التر:

حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن صفا قادری
حشمی دارالافتاء، الجامعۃ الحشمیہ، مشاہد نگر، ماہم ضلع گونڈہ

عسکری، ایک ڈی

درگاہِ غلام علی حضرت خاتونِ عالیہ حشمیہ نگر، پبلیشیت شریف

پیغام فتاویٰ رضویہ شریف

بغیر اس کے مسلمان نہیں ہو سکتا اگرچہ لاکھ دعویٰ اسلام کرے

کسی مسجد یا مدرسے کے مہتمم متولی کیا رو رکھیں گے کہ اپنے اختیار سے اسے امام و مدرس کریں جو ان کے ماں باپ کو علانیہ مغلطہ گالیاں دیا کرے، ہرگز نہیں۔ پھر وہابیہ تو اللہ عزوجل کے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علانیہ گالیاں دیتے، لکھتے، چھاپتے ہیں۔ وہ کیسا مسلمان کہ اسے ہلکا جانے اور ایسوں کو مدرس و امام کرے۔ اللہ تعالیٰ سچا اسلام دے اور اس پر سچی استقامت عطا فرمائے اور اپنی اور اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچی محبت دے اور ان کے دشمنوں سے کامل عداوت و نفرت عطا فرمائے کہ بغیر اس کے مسلمان نہیں ہو سکتا اگرچہ لاکھ دعویٰ اسلام کرے اور شبانہ روز نماز و روزے میں منہمک رہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لا یؤمن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین ترجمہ: (لوگو!) تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کی نگاہ میں اس کے والدین، اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔ (ت)

کاش مسلمان اتنا ہی کریں کہ اللہ و رسول کی محبت و عظمت کو ایک پلہ میں رکھیں اپنے ماں باپ کی الفت و عزت کو دوسرے میں۔ پھر دشمنان و بدگویان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتنا ہی برتاؤ کریں جو اپنی ماں کو گالیاں دینے والے کے ساتھ برتتے ہیں تو یہ صلح کلی، یہ بے پرواہی، یہ سہل انگاری یہ نیچری ملعون تہذیب، سد راہ ایمان نہ ہو ورنہ ماں باپ کی محبت و عزت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت و عزت سے زائد ہو کر ایمان کا دعویٰ محض باطل اور اسلام قطعاً زائل، والعیاذ باللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ ت) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا الامنا و ہم لا یفتنون۔ کیا لوگ اس گھمنڈ میں پڑ گئے کہ وہ صرف اتنا کہنے پر کہ ہم ایمان لائے، چھوڑ دیئے جائیں گے اور ان کی آزمائش نہ ہوگی۔ (ت)

زبان سے سب کہہ دیتے ہیں کہ ہاں ہمیں اللہ و رسول کی محبت و عظمت سب سے زائد ہے مگر عملی کارروائیاں آزمائش کر دیتی ہیں کہ کون اس دعوے میں جھوٹا اور کون سچا۔

کہہ دو اعدائے کہ جانوں کی منائیں اب خیر
برق ہے خنجر خونخوار ہے خامہ تیرا

ایک نام نہاد مصلح کی تلہیس شیطانی کا انکشاف

مسمیٰ بنام

انکشاف التلبیس الجدید بجواب

”کچھ اور الزامات کی تردید“

از حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن صاحب قادری

حشمتی دارالافتاء الجامعۃ الحشمتیہ، مشاہد نگر ماہم ضلع گونڈہ

ناشر عسکری اکیڈمی درگاہ مظہر اعلیٰ حضرت، پبلی بھیت شریف

تمہارے دشمنوں کے سر کچلنے کو رہیں قائم غلامانِ شہ احمد رضا خاں یا رسول اللہ

نام کتاب

انکشاف التلبیس الجدید بجواب ”کچھ اور“ الزامات کی تردید“

مصنف

از حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن صاحب قادری
حشمتی دارالافتاء الجامعۃ الحشمتیہ، مشاہد نگر ماہم ضلع گونڈہ

سن اشاعت بار اول

مکتبہ حشمتیہ مشاہد نگر ماہم ضلع گونڈہ

صفر مظفر ۱۴۳۸ھ مطابق نومبر ۲۰۱۶ء 11000

اشاعت بار دوم: پانچ ہزار 5000 قیمت پینتیس روپے

ناشر

ناشر عسکری اکیڈمی درگاہ مظہر اعلیٰ حضرت، پبلی بھیت شریف

عظمت سید عالم شہنشاہ مدینہ سرور قلب و سینہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بزبان مبارک

امام اہل سنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت عظیم البرکت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ

دشمن احمد پہ شدت کیجئے ملحدوں کی کیا مروت کیجئے
 غیظ میں جل جائیں بے دینوں کے دل یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
 ہوتے کہاں خلیل و بنا کعبہ و منیٰ لولاک والے صاحبی سب تیرے گھر کی ہے
 مولیٰ علی نے واری تری نیند پر نماز اور وہ بھی عصر سب میں جو اعلیٰ خطر کی ہے
 صدیق بلکہ غار میں جاں اس پدے چکے اور حفظ جاں تو جان فروض غرر کی ہے
 ہاں تو نے اُن کو جان انھیں پھر دی نماز پروہ تو کر چکے تھے جو کرنی بشر کی ہے

ثابت ہوا کہ جملہ فرائض فروع ہیں

اصل الاصول بندگی اس تاجور کی ہے

تم سے جہل کی حیات تم سے جہل کا ثبات اصل سے ہے ظل بندھا تم پہ کرو روں درود

منظر حق ہو تمہیں منظر حق ہو تمہیں

تم میں ہے ظاہر خدا تم پہ کرو روں درود

تم سے خدا کا ظہور اُس سے تمہارا ظہور لکم ہے یہ وہ ان ہو اتم پہ کرو روں درود

کیوں کہوں یکس ہوں میں کیوں کہوں بے بس ہوں میں
تم ہو میں تم پر فدا تم پہ کرو روں درود
تم سے کھلا بابِ جو دم سے ہے سب کا وجود
تم سے ہے سب کی بقا تم پہ کرو روں درود
بڑھیں اس درجہ موجیں کثرتِ افضال والا کی

کنارہ مل گیا اس نہر سے دریائے وحدت کا

یہی ہے اصل عالم مادہ ایجاد خلقت کا یہاں وحدت میں برپا ہے عجب ہنگامہ کثرت کا
تیرے ہی جانب ہے پانچوں وقت سجدہ نور کا
رُخ ہے قبلہ نور کا ابرو ہے کعبہ نور

عظمت حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

از ارشادات مبارکہ

عاشق امام عالی مقام حضور استاذِ زمن

برادرِ خورسیدنا مجددِ اعظم دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہما

گو بے شمار جرم ہوں گو بے عدد گناہ کچھ غم نہیں جو تم ہو گنہگار کی طرف

طوافِ روضہ مولیٰ پہ ناواقف بگڑتے ہیں عقیدہ اور ہی کچھ ہے ادبِ دانِ محبت کا

کنجی تمہیں دی اپنے خزانوں کی خدانے محبوب کیا مالک و مختار بنایا

خدا کرنا ہوتا جو تحتِ مشیت خدا ہو کر آتایہ بندہ خدا کا

اپنے ہاتھوں میں ہے دامنِ شفیع ڈر چکے بس فتنہ محشر سے ہم

بندہ سرکار ہو پھر کر خدا کی بندگی ورنہ اے بندے خدا کی بندگی اچھی نہیں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

جامع معقول و منقول حامی سنیت قاطع تطہیریت حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن صاحب قبلہ قادری زیدت فیوضہم المبارکہ کی تصنیف لطیف کو فقیر نے ملاحظہ کیا، حضرت کی سابق تحریروں کی طرح اس کو بھی مدلل و مبرہن پایا۔

رب عز وجل کا فضل اور اُس کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عطا ہے کہ ”انکشاف التلمیس“ تاوقتِ ایں لا جواب رہی۔ اور انشاء اللہ العزیز رہے گی۔ حضرت کی اس تصنیف پر مزید کچھ تبصرہ نہ کر کے کیوں نہ میں ہی مولوی تطہیر سے چند سوالات کرتا چلوں۔

(۱)

ملاجی اپنی کتاب ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ ص ۱۸ پر لکھتے ہیں کہ:
”کہیں ایسا نہ ہو کہ بزرگوں کا نام لیتے لیتے لوگ اللہ ہی کو بھول جائیں۔“

(۱) تو جو ذکر اللہ کو بھلائے وہ ذکر جائز ہوگا کہ ناجائز؟

(۲) جو اب تک یہ ذکر کرتے چلے آئے اُن پر کیا حکم عائد ہوگا۔

(۳) جنہوں نے اس ذکر سے خدا تک پہنچنا بتایا اُن پر کیا حکم ہوگا۔

(۲)

ملاجی اپنی کتاب ذکر خدا اور امام احمد رضا“ ص ۴۷ پر لکھتے ہیں:

”بزرگوں کا ذکر اس حد کو پہنچ جائے کہ اس کے ذریعے ذکر خدا مٹنے لگے تو یہ خالص بدعتِ سیئہ ہے۔“

(۱) بزرگوں کے ذکر کی وہ حد کیا ہے جس سے ذکر خدا مٹے۔ فتاویٰ رضویہ شریف کے

حوالے سے مع صفحہ و جلد بیان کریں۔

(۲) کیا بزرگوں کا ذکر بھی خالص بدعتِ سیئہ ہو سکتا ہے؟ چودہ سو سال سے جن اکابر نے بزرگوں کا ذکر کیا ہے ان کی ذکر کرنے کی کیا حد تھی۔ کتب اعلیٰ حضرت سے بیان کریں۔
(۳)

(۳) ملا جی اپنی کتاب ذکر خدا اور امام احمد رضاؒ ص ۴۶/۴۷ پر لکھتے ہیں:
”دیندار تو نہ رہے لیکن دین کے ٹھیکیدار بہت ہو گئے، خدا والے تو چلے گئے خدا کو بھلا کر اپنی پرستش اور پوجا پاٹ میں لگانے والے کیڑے مکوڑوں کی طرح جگہ جگہ پھیل گئے“
سوال (۱) ملا جی! دیندار تو رہے نہیں اور خدا والے بھی چلے گئے۔ تو اب بچا کون؟
سوال (۲) پوجا پاٹ میں لگانے والے جب جگہ جگہ پھیل چکے تو پھر آپ کا دعوتوں میں، جلسوں میں، عرسوں میں، جانا شرعاً کیسا؟
سوال (۳) جو سارے مسلمانوں پر ایسا الزام عائد کرے اُس پر عند اللہ کیا حکم ہے؟ کتب رضا کی روشنی میں بیان کریں؟

(۴)

ملا جی اپنی کتاب ذکر خدا اور امام احمد رضاؒ ص ۱۳ پر لکھتے ہیں:
”جس کو اللہ کے ذکر اور اُس کی عبادت میں مزہ نہ آتا ہو بزرگوں پیروں ولیوں سے اُس کی محبت و عقیدت اُن کی نیازیں و فاتحائیں عرس و لنگران کے نعرے اور اُن کے نام پر جلسے جلوس سب غیر مقبول ناپسندیدہ بلکہ گمراہی کے راستے ہیں“
سوال (۱) کیا اولیاء کرام کی فاتحائیں یہ گمراہی کا راستہ ہو سکتی ہیں یا نہیں؟
سوال (۲) جس کو ذکر الہی میں مزہ نہ آئے (خشوع و خضوع) تو کیا اُن کا عرس و لنگر یہ گمراہی کا راستہ ہے؟
(۳) اور کیا عرس اعلیٰ حضرت میں آنے والے زائرین سے بقول آپ کے سوال کرنا ضروری نہیں

کہ بھائیوں جس کو عبادت میں مزہ نہ آتا ہو وہ فوراً چلا جائے۔ ورنہ اُس کے لئے یہ گمراہی کا راستہ ہے۔
سوال (۴) کیا آپ پر لازم نہیں کہ آپ اپنے جلسوں میں یہ اعلان کریں کہ بھائیو! جلسہ وہ کریں جن کو عبادت میں مزہ آتا ہو ورنہ اُن کے لئے یہ گمراہی کا راستہ ہے؟
(۵)

ملاجی اپنی کتاب ذکر خدا اور امام احمد رضاؒ ص ۹۴ پر لکھتے ہیں:
”میں دیکھ رہا ہوں جب سے مزارات کو چھونے چومنے سجدے کرنے کا رواج بڑھا ہے تب سے وہاں حاضری دینے والوں میں غیر مسلم کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔ کیونکہ آجکل خانقاہوں درگاہوں میں انہیں بظاہر وہ دیکھنے کو مل رہا ہے جو کچھ اُن کے پوجا استھلوں، مندروں اور گرو دواروں میں ہوتا ہے“

سوال (۱) مسلمانوں پر یہ گمان کرنا کہ وہ مزارات کو سجدہ کرتے ہیں کتب رضا کی روشنی میں کیا حکم رکھتا ہے بیان کریں؟

سوال (۲) سجدہ کسے کہتے ہیں اور اس کی حد کیا ہے؟

سوال (۳) کیا مزارات پر پوجا پاٹ ہو رہی ہے۔ اس لئے کہ مندروں میں پوجا پاٹ اور معبودانِ باطلہ کے پرستش ہوتی ہے۔

(۶)

ملاجی اپنی کتاب ”درمیانی امت“ ص ۱۹۲ پر لکھتے ہیں:

”بندے کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر حال میں خدا تعالیٰ سے ڈرتا رہے خواہ کتنا ہی نیکو کار پرہیزگار دیندار ہو ولی قطب اور غوث ہو مقرب فرشتہ ہو یا رسول و نبی ہو“

سوال (۱) نبی اور رسول کو بھی کیا آپ اللہ سے ڈرنے کا سبق نہیں سکھا رہے ہیں،

سوال (۲) ملائکہ اور انبیاء و رسل کو نصیحت کرنا عند الشریع کیا حکم رکھتا ہے؟

سوال (۳) ایک ہی صف میں نیکو کار ساتھ میں رسول اور نبی کونہ رکھا؟ کیا یہ تقویۃ الایمان کا

(۷)

ملاجی اپنی کتاب ”امام و مقتدی“ ص ۱۹۲ پر لکھتے ہیں:

”جو عوام درگاہوں پر پابندی سے جاتے ہیں لیکن نمازیں بالکل نہیں پڑھتے اُن کا اسلام خطرے میں ہے یہ مشرکوں غیر مسلموں کی طرح ہو سکتے ہیں۔“

سوال (۱) کیا درگاہوں میں جانے کی بنیاد پر اُن کا اسلام خطرے میں ہے۔

سوال (۲) کیا نماز نہ پڑھنے والا دنیا میں کیسی ہی خرافات کرتا رہے لیکن اگر درگاہ پر چلا جائے تو مشرکوں غیر مسلموں کی طرح ہو جائے گا؟

سوال (۳) نماز کا سہارا لے کر درگاہوں پر حاضری کو کیا شرک سے قریب کرنے والی نہ بتایا؟

سوال (۴) نماز نہ پڑھنے کی علت کیا درگاہوں پر جانا ہے؟

سوال (۵) کیا آپ کو عرس اعلیٰ حضرت و دیگر اعراس میں جہاں آپ شرکت کرتے ہیں یہ اعلان کرنا اور کروانا فرض نہیں کہ بھائیو! جو نماز نہیں پڑھتے وہ درگاہوں پر نہ آئیں، عرسوں میں نہ آئیں، اس لئے کہ وہ مشرک و غیر مسلم نہ ہو جائیں۔

(۸)

ملاجی اپنی کتاب ”درمیان امت“ ص ۱۷۵ پر لکھتے ہیں:

”..... اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے والد اور اپنے دادا قدست اسرار ہم کا اہتمام کے ساتھ عرس کرانے یا شاندار قسم کے مزارات بنوانے کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ حالانکہ وہ حضرات اس سبب اہتمام کے بدرجہ اتم مستحق تھے یہ اُن کی حد درجہ احتیاط تھی..... یہ سچا فقہ اور تصوف تھا۔“

سوال (۱) جو لوگ اہتمام کے ساتھ عرس نوری، عرس جیلانی، عرس برکاتی، عرس اشرفی چشتی رضوی شہمتی کر رہے ہیں وہ سچے صوفی ہیں کہ نہیں؟

سوال (۲) قبہ اعلیٰ حضرت و دیگر خانقاہیں جو اہتمام کے ساتھ بنائی گئیں اُن کے بنانے والے

سب پرسٹ ہیں یا نہیں؟
سوال (۳) پھر ان کی تعظیم و تکریم اور ان کے ساتھ آپ کی شرکت عن الشریعہ کیسی ہے؟

(۹)

ملاجی اپنی کتاب ”درمیانی امت“ ص ۱۲۱ پر لکھتے ہیں:
”اپنی تنظیم کمیٹیوں، مکتبوں کا نام صرف بزرگوں اور سلسلوں کے (یعنی قادری، چشتی، برکاتی، رضوی، اشرفی، نام سے مشہور نہ کئے جائیں بلکہ اُس کے ساتھ اسلام کا نام ضرور لایا جائے۔“
سوال (۱) جن بزرگوں نے اپنی کمیٹیوں، مدرسوں کا نام صرف اور صرف بزرگوں کے نام پر رکھا یعنی مدرسہ قادریہ مدرسہ چشتیہ، مدرسہ صابریہ، مدرسہ برکاتیہ، مدرسہ نوریہ، مدرسہ رضویہ، مدرسہ اشرفیہ، مدرسہ شمتیہ، وہ بزرگوں کا کرنا بہتر تھا یا نہیں؟ کیا یہ تمام بزرگان دین غلطی پر تھے، محض آپ ہی مصلح پیدا ہوئے ہیں؟

(۱۰)

ملاجی اپنی کتاب ”آؤ دین پر چلیں“ ص ۳۹ پر لکھتے ہیں:
”خطائیں بزرگوں سے بھی ہوئی ہیں غلطیاں گناہ بھول چوک بعض اکابر دین یہاں تک کہ صحابہ کرام سے بھی واقع ہو گئی ہیں“
سوال (۱) بقول آپ کے آپ نے یہ کتاب عوام کیلئے لکھی ہے۔ تو عوام میں یہ باتیں لا کر کہ صحابہ کرام سے بھی غلطیاں واقع ہو گئی ہیں اس سے آپ عوام کو کیا مہینج دینا چاہتے ہیں؟
سوال (۲) کیا اس سے یہ مہینج نہیں جاتا کہ بھائیو! غلطیاں تم سے ہو رہی ہیں تو کیا ہو غلطیاں تو بڑے بڑے صحابہ کرام سے بھی ہوئی ہیں۔
سوال (۳) کیا ہر سچ بات کو عوام میں بیان کرنا صحیح ہے تو پھر ہمت کیجئے اور اپنے آقا کے لئے بھی اپنی کتاب میں ایک ہیڈنگ لگا کر چھاپئے باٹئے کہ بھائیو! غلطیاں اور گناہ تو از ہری میاں سے بھی ہو چکے ہیں۔ تو کیا ایسا لکھ کر شائع کریں گے؟

ملاحی اپنی کتاب ”آودین پرچلیں“ ص ۳۹ پر صحابہ کرام سے بھی غلطیاں ہو گئی
ہو گئی ہیں کے تحت لکھتے ہیں:

”ایک واقعہ مالک بن اسلمی کا ہے اُن سے زنا سرزد ہو گیا“

سوال (۱) عوام میں یہ میسج دینا کہ صحابہ سے غلطیاں ہو گئی ہیں اور غلطیاں بھی کیسی کہ صحابہ سے
زنا تک سرزد ہو گیا ہے (معاذ اللہ رب العالمین) تو یہ صحابہ کی توہین نہیں؟ یاد رہے کہ آپ کی یہ
کتاب عوام کے لئے لکھی گئی ہے۔

سوال (۲) کیا ہم امید کریں کہ آپ بہت جلد ایک کتاب اس دور کے پیروں، اور مولویوں،
اور اپنی حمایتوں، مع اپنی ذات پر لکھ کر چھاپنے والے ہیں کہ بھائی غلطیاں تو ہو چکی ہیں، ضیاء
المصطفیٰ سے بھی زنا سرزد ہو چکا ہے، (جیسا کہ اس کی شہرت عوام و خواص میں ہو چکی ہے اور شہرت
آپ کے آقا کے نزدیک مفید علم ہے)

اور بھائی لوگو! مجھ سے بھی بہت سی غلطیاں اور خطائیں (جو ملاحی خود جانتے ہیں) سرزد
ہو گئی ہیں لکھ کر عوام میں شائع کریں گے؟ نہیں تو کیوں؟

سوال (۳) اگر نہیں کر سکتے تو کیا آپ نے اپنی عزت و عصمت کو صحابہ کرام سے بھی بلند سمجھ
لیا ہے؟ اگر کوئی دوسرا ہی آپ کے لئے اس طرح کی کتاب لکھ کر شائع کر دے تو آپ کا اور جن
لوگوں کے متعلق لکھا گیا ہے اُن کا کیا رد عمل ہوگا؟

ملاحی اپنی کتاب ”امام اور مقتدی“ ص ۳۹ پر لکھتے ہیں:

”ان جلسہ کرانے والوں میں بہت سے طرح طرح کی غلط کاریوں اور حرام کاموں میں لگے
رہتے ہیں بلکہ اُن میں بعض تو میں نے وہ دیکھے جو اپنی حرام کاریوں، بے ایمانیوں ظلم
وزیادتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے کردار کے داغ اور دھبے چھڑانے کے لئے جلسہ کرا کر صدر بن

کرا سٹیج پر بیٹھ جاتے ہیں۔“

سوال (۱) جن جلسوں میں آپ جاتے ہیں اُس کا کیا پروف ہے کہ اُس جلسے کو کرنے والا یا کرانے والے حرام کاریوں غلط کاریوں سے محفوظ ہیں؟

سوال (۲) تو آپ کا بغیر تحقیق شرعی کے اُن جلسوں میں شرکت کرنا کیسا؟

سوال (۳) اس دور کے مشائخ اور علماء جو جلسوں میں شرکت کرتے ہیں اُن کی شرکت پر عندالشرع کیا حکم عائد ہوگا؟ اس لئے کہ کیا معلوم کہ جلسہ کرانے والے بھی اپنی حرام کاریوں غلط کاریوں میں مبتلا ہو کر اُن حرام کاریوں غلط کاریوں پر پردہ ڈالنے کے لئے اُن مشائخ کو بلارہے ہوں۔

فقیر محمد نقیب الرحمن حشمتی مقیم حال مظفر پور بہار

برکاتی پیغام اہلسنت کے نام
 قہر یہ کہ زمانہ کی ہواد کیجے کر بہت دنیا پرست
 مولوی بھی اسی راہ چلے ہیں۔

تاجدار مسند برکاتیہ مارہرہ مطہرہ قدوۃ الکاملین زبدۃ العارفین
 حضور سیدنا شاہ ابوالحسن نور میاں صاحب قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

وہابیوں، دیوبندیوں، نیچریوں، رافضیوں کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کوئی آزادی
 کا قائل، دہریت کا مائل ہے، قید مذہب لغو و فضول، امتیاز مذہب باطل و مخدول، بر خلاف
 حکم خدا و رسول سب بد مذہبوں سے اتحاد و اتفاق مقبول..... پھر لطف یہ کہ سب حضرات
 یا اکثر اپنے آپ کو سنی ہی کہتے ہیں، سنی ہی ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں..... قہر یہ کہ زمانہ کی
 ہواد کیجے کر بہت دنیا پرست مولوی بھی اسی راہ چلے ہیں۔ اے سچے سنیو! عموماً اور اے برکاتی
 متوسلو! خصوصاً تم میں جو اپنا دین عزیز رکھتا ہو، جسے روز قیامت خدا و رسول روحانیت
 شریعت و سنت کو منہ دکھانا ہو، جسے حضرت صاحب البرکات سیدنا شاہ برکت اللہ
 صاحب و حضرت غوث الزماں حضور اچھے میاں صاحب و حضرت دریائے رحمت
 مرشدی و جدی حضور آل احمدی صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے علاقہ و تعلق
 رکھتا ہو وہ رافضیوں، نیچریوں، وہابیوں، غیر مقلدوں، دیوبندیوں،
 ان مدعیان سنت گندم نما جو فرو شوں، حق پوشوں باطل کوشوں کے
 سائے سے دور بھاگے ان کی زہریلی صحبت کو آگ جانے۔

(ماخوذ از: ”ندوہ کا ٹھیک فوٹو گراف“)

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
 بسم اللہ الرحمن الرحیم
 اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم
 وعلیٰ ذویہ وصحبہ ابدالدهور وکرما

انکشاف التلبیس الجدید

بجواب

”کچھ اور الزامات کی تردید“

از حضرت علامہ مفتی محمد عبدالرحمن صاحب قادری
 مفتی شمس الدار الافتار الجامعة الحشمتیہ، پیراماہم ضلع گونڈہ

یہ میرے لئے ایک ناخوشگوار حادثے سے کم نہیں کہ آج مجھے ایک ایسے رسالے کا جواب لکھنا پڑ رہا ہے جس کی اردو تک ٹھیک نہیں۔ بچکانہ طرزِ تحریر، فکر و نظر کی ناپختگی، مضحکہ خیز بحث و استدلال کے اعتبار سے اُن کی طرف سے آنے والی کوئی بھی کتاب اس قابل نہ تھی کہ اس کی طرف نظر التفات کی جائے۔ جب میں نے ان کی کتابوں کو دیکھا تو بلاغت کا ایک

شعر زبان پر جاری ہوا۔

اذ انطق السفیہ فلا تجبہ فخیرو من اجابته السکوت
چونکہ کتاب ”الزامات کی تردید“ جناب تطہیر صاحب کے نام سے آئی تھی۔ اور مسئلہ بھی ان ہی کی ذات سے تعلق رکھتا تھا۔ تطہیریوں نے اس کو مستند جواب سمجھا تھا، اس لئے قلم کا پیشہ اٹھانا پڑا۔ نیز عوام مسلمین کے قلوب و اذہان کو مشکوک کرنے کی خاطر جدید اکہ شیطانی استعمال کیا تھا اس لئے اس طرف متوجہ ہوا۔ اس سے پہلے ”انکشات التلیس“ نے ”الزامات کی تردید“ کا جو برا حال کیا وہ مجھے بتانے کی چنداں ضرورت نہیں۔

عمیاں راجہ بیاں:

اب جو قلم چل رہا ہے یہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ آپ حضرات خود اندازہ لگالیں کہ جو لوگ اچھے ڈھنگ سے نام رکھنا نہیں جانتے ہوں وہ اندر کیا لکھیں گے۔ پھر بھی جواب لکھنا پڑ رہا ہے۔ تو آئیے اب ان کے ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کا تنقیدی جائزہ لیتے ہیں۔
جناب تطہیر صاحب ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ:
کچھ لوگ میری تصنیفات میں آگے پیچھے کی عبارتوں کو حذف اور کتر بیونت کر کے بیچ کے کچھ ٹکڑے لے کر اپنی طرف سے ان کے غلط مفہوم پیش کر کے قوم کو میری طرف سے گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ لہذا عوام و خواص مسلمانان اہل سنت سے میری گزارش ہے کہ میرے خلاف کوئی بات سن کر پروپیگنڈہ پر نہ جائیں۔ بلکہ میری کتاب خود پڑھنے کے بعد ہی کوئی رائے قائم کریں۔“

گزارش قادری:

اس اناڑی مصنف کی اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ جناب کو تصنیف و تالیف

کا دستور بھی نہیں معلوم ہے۔ آئیے ہم آپ کو تصنیف و تالیف کا دستور بتاتے ہیں۔ مطالعہ فرمائیے ”زریوزر“ صفحہ ۳۹۹ پر علامہ لکھتے ہیں کہ:

”جو لوگ تصنیف و تالیف کا تجربہ رکھتے ہیں وہ مصنفین کے اس معمول سے اچھی طرح واقف ہوں گے کہ کسی دعوے کے ثبوت میں جب کسی کی عبارت بطور حوالہ نقل کی جاتی ہے تو کتاب کا اتنا ہی حصہ نقل کیا جاتا ہے جتنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ پوری کتاب کوئی نقل نہیں کرتا۔“

اناڑی مصنف صاحب! سنا آپ نے کہ ضرورت کے مطابق عبارت نقل کی جاتی ہے۔ لہذا پہلے آپ تصنیف و تالیف کا اصول و دستور تو سیکھ لیجئے پھر قلم اٹھائیے۔ ایک کہاوت ہے:

”یابنی تعلم ثم تکلم“

برخوردار صاحبزادے! پہلے سیکھو پھر زبان کھولو۔

آپ کو یاد ہوگا اناڑی مصنف صاحب نے اس سے پہلے ”الزامات کی تردید“ میں بھی عبارت میں حذف و کتر بیونت کا الزام لگایا تھا۔ مگر جب اپنے اعتبار سے انھوں نے پوری عبارت پیش کی تو اور بھی زیادہ پھنس گئے۔ ”انکشاف التلبیس“ دیکھئے۔ حوالوں کی خیانتوں کے تعلق سے ان کے سارے الزامات میں نے اس طرح چکناچور کر دیئے ہیں کہ سطر سطر سے گرداڑ رہی ہے۔ مگر ہٹ دھرمی اور جہالت کو کیا کہئے گا۔

اعلیٰ حضرت سرکار نے ایک مقولہ نقل فرمایا ہے: ”واذالم تستحي فاصنع ما شئت“

”جب بے حیا ہو جائے تو پھر جو چاہے وہ کرے۔“

”میری کتابیں خود پڑھنے کے بعد ہی کوئی رائے قائم کریں“

گزارش قادری:

اس پر گزارش یہ ہے کہ آپ حضرات ان کے اس مغالطے میں مت آئیے گا کہ اگر جناب تطہیر صاحب سچے ہوتے تو ایسا کیوں لکھتے؟۔ اس لئے کہ جو کچھ یہ آج کہہ رہے ہیں اس کو میں نے پہلے ہی کہہ دیا ہے۔ مطالعہ فرمائیے ”انکشاف التلبیس“ میں ایک ہیڈنگ لگائی

ہے جس کا نام ”بہترین فیصلہ“ ہے اس تحت میں ہمیں نے لکھا ہے کہ:

”آپ حضرات ہماری باتیں آنکھ بند کر کے تسلیم نہ کریں ہم ڈنکے کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ حق حق ہوتا ہے۔ آپ ان کی کتابیں دیکھیں پھر بتائیں کہ نیاز و فاتحہ و مراسم اہل سنت کو بند کرانے پر انہوں نے زور دیا ہے یا نہیں؟“

لہذا انارڈی مصنف صاحب آپ دھوکہ دینے کی کوشش نہ کریں ہم تو اعلان کرتے ہیں کہ قارئین خود ان کی کتابیں دیکھیں پھر بتائیں کہ آپ کس نتیجے پر پہنچتے ہیں۔
ملاجی ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ:

”میں نے بھی اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے ”الزامات کی تردید“ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا تھا۔ اس کا بھی کوئی قابل التفات جواب نہ دے سکے۔ صرف گالی نامہ لکھ کر شائع کر دیا گیا۔ جس کے جواب کیلئے کسی گلیر کی ضرورت تھی مگر میرے پاس ایسے لوگ نہیں ہیں والحمد للہ رب العلمین۔ المؤمن لا یكون فحاشاً“

گزارش قادری:

میں نے پہلے ہی آپ حضرات کو بتا دیا ہے کہ ان کی طرف سے آنے والی کوئی بھی کتاب بچکانہ طرزِ تحریر اور مضحکہ خیز بحث و استدلال کے لحاظ سے اس قابل نہ تھی کہ ان کی طرف التفات کیا جائے۔ مگر جناب انھیں زبردست کہہ رہے ہیں۔ اور ”انکشاف“ جو دلائل و براہین کا مجموعہ ہے اس کو گالی نامہ کہہ رہے ہیں۔

آپ پریشان نہ ہوں ان کے لئے یہ کوئی جائے تعجب نہیں۔ کیونکہ ان کے اندر علم و جہل، اندھیرے اُجالے، صحیح اور غلط کے درمیان خطِ فاصل کھینچنے کی صلاحیت بالکل مفقود ہے۔ تو اب اگر یہ رات کو دن اور دن کو رات، اچھے کو بُرا اور بُرے کو اچھا سمجھ لیں تو عجب کیا۔

”وحشت میں ہر نقشہ الٹا نظر آتا ہے“:

حقیقت یہ کہ ان کی کتابیں اہل علم کے حلقے میں بلکہ خود اپنے حلقے میں بے آبرو ہو گئی ہیں۔ رہی بات گالی کی تو میں دکھاتا ہوں آپ کو کہ گالی کس نے دی ہے۔ ”الزامات کی تردید“ میں تحریری طور پر موصوف کی جو گالیاں منظر عام پر آئیں ان میں سے کچھ بطور نمونہ پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ کریں:

”الزامات کی تردید“ صفحہ ۱۰۳ پر لکھتے ہیں:

”کوئی سر پھرایہ کہتا پھرے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ اور آگے والا جملہ چھوڑ دے تو وہ آپ کا نمجنس ہوگا“

پھر اسی کے نیچے لکھتے ہیں کہ:

”کچھ جھلائے زمانہ تمہاری جیسی عقل والے“

پھر ایک جگہ لکھا کہ: ”اُجڈ“

اب ذرا ماتھے سے پسینہ پوچھ کر اپنا نقل کیا ہوا قول دُہرایجئے کہ: ”المؤمن لایکون فحاشا“ کہ مومن بد زبان نہیں ہوتا۔ آپ سے بڑا گلیر کون ہے۔ کون نہیں جانتا کہ میں نے ”الصواعق میں“ مولانا قسطنطین“ کہہ کر کلام کیا تھا اس کے جواب میں جناب کی یہ گورافشانیاں ہیں۔

لباسِ پارسائی سے شرفِ آ نہیں سکتی

شرافتِ نفس میں ہوگی تو انساں پارسا ہوگا

کچھ نیا نہیں لکھا:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۴۲ پر لکھتے ہیں کہ:

میں نے اپنی کتابوں میں کچھ نیا نہیں لکھا ہے اکابر اہل سنت خاص کر امام اہل سنت سرکارِ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اسی کو آسان عام فہم لب و لہجہ میں عوامی سطح پر لانے کی کوشش کی ہے۔

گذارش قادری:

اب اُن سے کون پوچھے کہ سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کہاں لکھا ہے کہ:
(۱) ”آج کل خانقاہوں اور درگاہوں میں بظاہر وہ دیکھنے کو مل رہا ہے کہ جو کچھ ان کے
پوجا استھلوں مندروں اور گردواروں میں ہوتا ہے۔“ حوالہ ”کچھ اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۱۸۔

اور اعلیٰ حضرت سرکار نے یہ کہاں لکھا ہے کہ:

(۲): ”اور جس کو اللہ کے ذکر میں اور اس کی عبادت میں مزہ نہ آتا ہو، بزرگوں، پیروں،
ولیوں سے اس کی محبت و عقیدت ان کی نیازیں فاتحائیں، عرس و نگر، ان کے نام کے نعرے
اور ان کے نام کے جلسے جلوس سب غیر مقبول و ناپسندیدہ بلکہ گمراہی کے راستے ہیں۔“
حوالہ ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ صفحہ ۱۳۔

(۳) ”اور خاص طور سے یہ کہ اگر بزرگوں کا ذکر اس منزل اور حد کو پہنچ جائے کہ
خدا کا ذکر مٹنے لگے تو یہ خالص بدعت سیئہ ہے۔“

بطور نمونہ یہ تین عبارتیں پیش ہیں۔ اب ملا جی اور سارے تطہیری دکھائیں کہ اعلیٰ
حضرت نے یہ سب کہاں لکھا ہے؟

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة
اب آئیے ہم آپ حضرات کی خدمت میں سرکار اعلیٰ حضرت کی ایمان افروز عبارتیں پیش
کرتے ہیں، آپ حضرات اُن عبارتوں کو دیکھیں اور خود فیصلہ کریں کہ اناڑی مصنف صاحب
اعلیٰ حضرت کے موافق ہیں یا مخالف۔

(۱) جناب کی مندروں اور گردواروں والی عبارت کے مقابلے میں اعلیٰ حضرت
سرکار کی کتاب ”فتاویٰ رضویہ“ شریف جلد نمبر ۹ ص ۱۱۲ کی یہ عبارت دیکھیں:

”عجب وہ مسلمان کہ اسلام و کفر میں فرق نہ کرے عجب وہ مسلمان کہ بتوں کے استھان

اور اولیائے کرام کے مزارات طیبہ کو ایک ساتھ کئے بُت پر چڑھاوا چڑھانا کفر ہے اور اولیاء کو ایصالِ ثواب طریقِ اسلام۔ اس پر مزید بحث ہم آگے کریں گے۔

(۲) اناڑی مصنف صاحب کی دوسری عبارت ”گمراہی کے راستے“ کے مقابلے میں سرکارِ اعلیٰ حضرت کی یہ عبارت دیکھیں۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۲ صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں:

”بالجملہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ کی یاد ابدیہ خدا کی یاد ہے۔“

اور اسی پر بس نہیں بلکہ فتاویٰ رضویہ شریف کی ایک عبارت اور ملاحظہ کر لیں: جلد ۶

صفحہ ۱۶۶ پر لکھتے ہیں کہ:

”ان آیتوں کا حاصل ارشاد یہ ہے کہ کافر اگر کوئی بظاہر نیک کام مثل تصدق وغیرہ کرے بھی تو اس کا بدلہ اسے دنیا ہی میں دے دیا جاتا ہے۔“

اب فقیرِ قادری یہ گزارش کرتا ہے کہ کیا ایک مسلمان کافر سے بھی گیا گذرا ہو گیا معاذ اللہ کہ مسلمان کا نیک کام گمراہی ہو جائے اور کافر کے نیک کام کا بدلہ مل جائے اگرچہ دنیا ہی میں۔

اسی کے مقابلے میں فتاویٰ رضویہ شریف کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیں کہ: ”بیشک سب نیکیوں میں جلد تر ثواب میں صلہ رحم ہے یہاں تک کہ گھر والے فاسق بھی ہوں تو ان کے مال زیادہ ہوتے ہیں اور ان کے شمار بڑھتے ہیں جب آپس میں صلہ رحم کریں۔“ (حدیث شریف)

فتاویٰ رضویہ شریف کی مذکورہ عبارتوں میں دو چیزیں نہایت اہم اور قابلِ غور ہیں۔

نمبر ۱: ”شک نہیں کر سکتا“۔ نمبر ۲: ”بظاہر نیک کام“

دکانوں پر فرق پڑنے لگا:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں کہ:

”میں نے علمائے اہل سنت کی ان باتوں کو اللہ کی توفیق سے عوامی زبان

میں تحریر کر دیا تو ان لوگوں کی دکانوں پر فرق پڑنے لگا اور وہ میرے مخالف

ہو گئے جو سنیت کے نام پر ڈھول باجے اور تماشوں کو بڑھاوا دے رہے تھے۔“

گزارش قادری:

اگر آپ علمائے اہل سنت کی باتیں لکھتے تو کیوں کر یہ دن دیکھنا پڑتا۔ ابھی ابھی ماقبل میں میں نے یہ واضح کر دیا کہ آپ اعلیٰ حضرت سرکار کی تحریروں کے خلاف لکھتے ہیں۔ رہی بات عوامی زبان کی تو حقیقت یہ ہے کہ آپ عوامی زبان کے علاوہ لکھ بھی تو نہیں سکتے۔ اس لئے کہ آتا ہی نہیں۔

رہی بات دکانوں پر فرق پڑنے کی تو سنئے فرق اُس پر پڑے گا جس کے پاس دوکان ہو۔

جس کی کتابوں کی تجارت پر فرق پڑنے لگا ہو۔ خرید و فروخت بند ہوگئی ہو۔ جو بیسٹھ لاکھ میں قلندری مسجد بھیلواڑہ (راجستھان) کا سودا کر رہا ہو، یہاں تو دُکان ہی نہیں ہے پھر فرق کس پر پڑے گا۔ یہاں تو وہابیت و سنیت اور صلح کلیت کے جانچنے کا ایک پیمانہ ہے اور وہ اعلیٰ حضرت سرکار کا عطا کردہ فتاویٰ رضویہ شریف ہے۔ جو اس کے مطابق ہے وہ ہمارا ہے اور جو اس سے الگ ہے وہ ہم سے الگ ہے۔

کیونکہ: ”سرکار اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ”اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے والسلام“۔ ہمیں کرنی ہے شہنشاہِ بطحا کی رضا جوئی وہ اپنے ہو گئے تو رحمت پروردگار اپنی نہ فکر مئے نہ غم جام ترے مستوں کو تیری نگاہ سے چلتا ہے کام یا خواجہ اب آئیے میں دکھاتا ہوں کہ فرق کس پر پڑا ہے۔

(۱) آپ نے اسی کتاب ”کچھ اور“ کے پیچھے ایک ہیڈنگ لگائی ہے ”سنی عوام سے اپیل“ اس کے تحت آپ نے لکھا کہ:

”علماء اہل سنت کے درمیان جو اختلافات ہو جاتے ہیں ان کا ذکر نہ کریں۔

ان میں دلچسپی نہ لیں۔“

(۲) پھر آپ نے اسی کے پیچھے ایک ہیڈنگ اور لگائی ہے ”اہل علم و فضل سے گزارش“

اس کے تحت آپ نے لکھا کہ: ”آپسی فروعی اختلافات کو عوام کے سامنے نہ لایا جائے“

(۳) پھر اسی ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے اندر ایک جگہ آپ نے لکھا کہ یہ ہاتھ

دھو کر میرے پیچھے پڑ گئے ہیں“

یہ عبارتیں بغیر کسی پیچ و خم کے اعلان کر رہی ہیں کہ دکان کس کی بند ہو رہی ہے، اور کس

کی راتوں کی نیند حرام ہو گئی ہے، کس کی دیواریں منہدم ہو گئی ہیں اور کس کا پلان فیل ہو گیا اور کون

اصلاح اعمال کا نام لے کر وہابیت کو فروغ دے رہا تھا کہ اچانک قہر الہی کی بجلی گری اور سب کچھ

خاکستر ہو گیا۔ یہ فتاویٰ رضویہ شریف اور فرامین وارشادات اعلیٰ حضرت کا صدقہ ہے۔

کہہ دو اعدا سے کہ جانوں کی منائیں اب خیر

برق ہے خنجر خونخوار ہے خامہ تیرا

غیر ضروری باتوں کو ضروری سمجھنا:

اناڑی مصنف ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں کہ:

”عوام میں ایسے لوگ بھی ہیں جنہوں نے اسلام و سنیت کی ضروری

باتوں کو چھوڑ کر غیر ضروری یا کم ضروری باتوں کو ہی اپنے عمل و کردار سے ضروری

سمجھ لیا ہے۔ ان کی بھی میں نے اصلاح کی ہے۔“

گزارش قادری:

یہ مغالطہ فتویٰ وہابی کا ہے جس کا جواب ”افاقۃ الاثام“ کے اندر حضور اعلیٰ حضرت کے

والد گرامی خاتم المحققین حضرت علامہ نقی علی خان صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے دیا۔ بالکل

وہی مغالطہ یہاں اناڑی مصنف صاحب نے پیش کیا۔ جس کا جواب پہلے بھی دیا جا چکا ہے۔ کہ:

”مشکوٰۃ باب القصد فی العمل میں ہے: احب الاعمال الى الله اذومها وان قل الله کے نزدیک اچھا کام وہ ہے جو ہمیشہ ہوا گرچہ تھوڑا ہو۔ مسلمان ہر عید کو اچھے کپڑے پہنتے ہیں، ہر جمعہ کو غسل کرتے ہیں، مدارس میں ہر رمضان و جمعہ میں چھٹی کرتے ہیں، ہر سال امتحان لیتے ہیں، ہر رات سوتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ تو کیا ان کو ضروری سمجھتے ہیں یا پابندی ضروری کی علامت ہے۔“

قنوجی وہابی کا خیال تطہیر صاحب کو مبارک ہو۔ اور اعلیٰ حضرت سرکار اور ان کے والد ماجد کا فکر و خیال ہمیں مبارک ہو۔

قیامت تک نہیں دکھا سکتے:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں کہ:

”یہ مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نے حضور کو بے بس لکھ دیا یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتے۔“

(۲) پھر کتاب ”درمیانی امت“ کی وہ عبارت جو موضوع بحث ہے اس میں انھوں نے صفحہ ۶ پر نقل کیا ہے۔ ملاحظہ کریں:

”میں کہتا ہوں کہ اس میں تو کوئی شک نہیں اور واقعی اللہ کا کوئی شریک نہیں چھوٹے ہوں یا بڑے، سب اس کے بندے اور اس کی مخلوق ہیں۔ اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اللہ کے سامنے سب بے بس ہیں۔ پھر آگے میں نے وہابیوں سے سوال کیا ہے ملاحظہ فرمائیں لیکن بے بسی میں سب برابر ہیں یہ کہاں سے کہہ دیا یہی وہابیت ہے۔“

گزارش قادری:

ما قبل میں نقل کی ہوئی ساری عبارتیں انارٹی مصنف صاحب کی ہیں جیسا کہ حوالہ

وہیں درج ہے۔ اُن عبارتوں کو غور سے دیکھیں اُن عبارتوں سے اتنا تو پکا ہو گیا کہ ان کے نزدیک انبیاء اولیاء سب اللہ کے سامنے بے بس ہیں۔ ان کو اعتراض اس پر ہے کہ بے بسی میں سب برابر ہیں۔ ”بے بسی میں برابر ہونا“ اس کو یہ وہابیت کہتے ہیں اور صرف اتنے کو نہیں مانتے۔ باقی انبیاء اور اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس کہنے میں ان کا اور اسماعیل دہلوی کا اتفاق ہے کہ یہ صحیح ہے۔ جیسا کہ خود اقرار کرتے ہوئے اپنی کتاب ”کچھ اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۱۸ پر لکھا کہ:

”اور میں نے جو انبیاء و اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس لکھا تو یہاں بد مذہبوں کا رد کرتے ہوئے اپنے عقیدے کا اظہار کیا تھا کہ اتنا ہم بھی مانتے ہیں کہ اللہ کے سامنے سب بے بس ہیں لیکن بے بسی میں سب کو برابر نہیں کہا جاسکتا یہ وہابیت ہے۔“

فقیر قادری کو حیرت ہے کہ جناب نے مانا اور اتفاق بھی کیا تو اس پر کہ اللہ کے سامنے انبیاء اولیاء بے بس ہیں۔ ان انارڈی مصنف کو کیا کہوں میں۔ ان کو اگر ماننا ہی تھا اور اتفاق ہی کرنا تھا تو اعلیٰ حضرت سرکار کے ساتھ کرتے اور یہ کہتے کہ۔

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا

مگر اس کو کیا کہئے گا کہ جناب تو اسماعیل دہلوی سے اتفاق کر بیٹھے۔ اعلیٰ حضرت

تو فرماتے ہیں جو خدا کا وہ مصطفیٰ کا اور جو مصطفیٰ کا وہ خدا کا یہاں میرا تیرا نہیں ہے۔

قارئین کی توجہ:

اب جبکہ انارڈی مصنف صاحب کی تحریر سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ان کے نزدیک

انبیاء اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس کہنا صحیح ہے۔ تو اب آپ کو یہ دیکھنا ہے کہ یہ شریعت میں بھی صحیح ہے یا نہیں۔ اس کو اجمالاً جاننے کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۳۰۴ کی یہ عبارت ملاحظہ

کریں:

”یہاں ایک نکتہ قابل لحاظ ہے سائل نے وقت حاجت و مصیبت ندائے غیر اللہ کا جواز اپنا معتقد بنایا انبیاء و اولیاء کی ندائے غیر اللہ نہیں بلکہ اللہ ہی کی ندا ہے۔ کہ وہی نسبت ملحوظ و مناطِ ندا ہے۔“

اسی نکتے سے غفلت کے سبب وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ شرکِ جلی میں گرفتار ہوئے اور مسلمانوں کو مشرک کہنے لگے، انھیں انبیاء و اولیاء وجودِ الہی کے مقابل مستقل وجود نظر آئے اور ان کی ندا غیر خدا کی نداجانی یوں ہی ان سے استمداد ان کی تعظیم ہر بات میں وہی غیریت و استقلال کا لحاظ رکھا۔ اور بریدون ان یفرقوا بین اللہ و رُسُلہ کے مصداق ہوئے۔“

قارئین سے گزارش یہ ہے کہ اس ٹکڑے کو غور سے دیکھیں کہ ”انھیں انبیاء و اولیاء وجودِ الہی کے مقابل مستقل وجود نظر آئے اور یہ شرکِ جلی ہے“ اب تطہیر صاحب کی عبارت پر غور کر لیجئے، جناب انبیاء و اولیاء کو بے بس کہنے کے لئے اللہ کے سامنے اور مقابل کھڑا کر رہے ہیں اور انبیاء و اولیاء کا مستقل وجود ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ انبیاء و اولیاء اللہ کے ظل ہیں اور ظل اصل کے مقابل نہیں ہوتا۔ اب آئیے اسی مسئلے کو تفصیلی طور پر جاننے کے لئے اعلیٰ حضرت سرکار کے رسالہ مبارکہ ”الاستمداد“ سے ایک عبارت ملاحظہ کریں۔ مگر اس سے پہلے موقع کی مناسبت سے تطہیر صاحب کی ایک عبارت اور ملاحظہ کر لیں۔ ”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۸ پر لکھتے ہیں کہ:

سیدی اعلیٰ حضرت حضور کے فضائل و کمالات بیان فرمانے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”بایں ہمہ خدا کے بندے و محتاج ہیں“ یعنی بے شمار فضائل و کمالات کے باوجود حضور پاک اللہ کے بندے اور اس کے محتاج ہیں“

پھر صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں کہ:

تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے جب حضور کو اللہ کا محتاج کہہ دیا تو میں نے انبیاء اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس لکھ دیا تو اس میں حیرت کیا ہے۔
ملاحی ص ۱۲ پر ”اعتقاد الاحباب“ کا ایک حوالہ اور پیش کرتے ہیں۔

اولاً: گزارش یہ ہے کہ یہ رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ بارہ جلدوں میں شامل نہیں۔
جدید مترجم ایڈیشن کی جلد نمبر ۲۹ میں شامل کیا گیا ہے۔ بنظر غائر مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ عرض حال میں مرتب نے خود اس بات کا اظہار کیا ہے کہ اس میں کل اعلیٰ حضرت سرکار کی تحریریں نہیں۔ بلکہ کچھ میری ہے اور کچھ اور حضرات کی تحریر ہے۔ تو جب مرتب خود اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ اس رسالہ میں کل اعلیٰ حضرت سرکار کی عبارات نہیں بلکہ دوسروں کی بھی ہیں تو یہ بات قطعی طور پر کیسے کہی جاسکتی ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت سرکار ہی کی عبارت کا ٹکڑا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ کا قاعدہ ملاحظہ کریں: جاء الاحتمال بطل الاستدلال احتمال آیا استدلال باطل۔ لہذا اعتقاد الاحباب میں ہونے سے یہ سمجھنا کہ یہ اعلیٰ حضرت ہی کا ہے صحیح نہیں۔

ثانیاً: اعلیٰ حضرت سرکار نے ووجدك عائلاً فاغنى کا ترجمہ فرمایا:

”اور تمہیں حاجت مند پایا پھر غنی کر دیا“

جب کہ ”عائلاً“ کا معنی محتاج بھی ہوتا ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت سرکار نے ”محتاج“ نہ استعمال کر کے ”حاجت مند“ استعمال کیا۔ کماہوداب العشاق۔ دیکھو ترجمہ اعلیٰ حضرت کنز الایمان شریف۔

مد نظر اختصار ہے اور اگر تو طوالت کا طلب گار ہے تو یہاں کسے انکار ہے۔ سن! کہ اعلیٰ حضرت سرکار نے فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۲۶ پر ”زرقانی علی المواہب“ کی یہ عبارت پیش کی ہے: قال تعالیٰ ووجدك عائلاً فاغنى نص علی انه اغناه بعد ذلك فزال عنه ذلك الوصف فلايجوز وصفه به بعد۔ اس کا ترجمہ جدید ایڈیشن میں مترجم نے ”محتاج“ کیا۔ جب کہ اعلیٰ حضرت سرکار نے کنز الایمان میں اس کا ترجمہ ”حاجت مند“ کیا اور غیر مترجم

جلد ۶ میں صرف عبارت پیش کی ہے ترجمہ نہیں کیا ہے۔ اور امام زرقانی کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اللہ نے آپ کو حاجتمند پایا تو غنی کر دیا۔ اس کے بعد حاجتمندی کا وصف آپ سے ختم ہو گیا۔ لہذا اب اس وصف (حاجتمندی) سے یاد کرنا جائز نہیں۔ اب کس وصف سے یاد کیا جائے اس کے لئے خزائنہ الاکمل مقدسی و رد المحتار و اخرشتی میں ہے یجب ذکرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باسماء المعظمہ فلا يجوز ان يقال انه فقير غريب مسکین

ملاجی! سنا آپ نے اسمائے معظمہ کے ساتھ آپ کو یاد کرنا واجب ہے۔ مگر تمہیں معظم اسماء کب نظر آئیں گے۔ تمہیں تو محتاجی ہی نظر آئے گی۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

نیزہ رضا کی ضرب کاری

اب آئیے اعلیٰ حضرت کا رسالہ ”الاستمداذ“ دیکھنے کا سنہرا موقع آ گیا۔ تو لیجئے ”الاستمداذ“ صفحہ ۹۸/۷ کی عبارت یہ ہے:

”اقول ساری علت وہی اللہ اور اس کے رسولوں میں فرق ڈالنا ہے کہ اس نے انبیاء اولیاء کو خدا کے مقابل ایک مستقل ہستی سمجھا ہے وہاں کہا اللہ کی شان کے آگے، یہاں کہا اس کے روبرو، آگے اور روبرو مقابل ہی کو کہتے ہیں۔“

انہوں نے دو مستقل عزتیں رکھیں ایک اللہ تعالیٰ کی دوسری انبیاء و اولیاء کی اور ان کا باہم موازنہ کیا کہ اس کے مقابل یہ چہار اور ذرّے سے بھی بدتر ہیں حالانکہ یہ اسی کے ظل ہیں اسی کی عزتیں ان میں تجلی فرما ہیں پھر ناپ تول کیسی۔“

اناڑی صاحب دیکھئے اعلیٰ حضرت سرکاری عبارت کو کہ اللہ ہی کی عزت انبیاء اولیاء میں تجلی فرما ہے اس لئے ناپ تول غلط ہے۔ بالکل اسی طرح اللہ ہی کی طاقت و قدرت و اختیار انبیاء اولیاء میں تجلی فرما ہے۔ اس لئے ناپ تول صحیح نہیں۔ یہ ناپ تول ہی ظلم عظیم اور شرک جلی ہے۔

دوسروں کو شرک خفی سمجھانے والے کیا خود شرک جلی تک نہ پہنچ گئے؟
جناب اسی پر بس نہیں اعلیٰ حضرت سرکار کے رسالہ ”الاستمداد“ کے آگے کی عبارت
ملاحظہ کریں:

”اگر بلا تشبیہ آئینے میں بادشاہ کے عکس کی اس کے مقابل تذلیل کیجئے یہ تو اس کے
سامنے نہایت ہی ذلیل و ناپاک سو سے بھی بدتر ہے تو یہ بادشاہ ہی کی توہین ہوگی کہ اس عکس
میں بادشاہ ہی کی خوبی جلوہ گر ہے۔“

اناڑی صاحب! غور سے دیکھئے اعلیٰ حضرت سرکار کے جملوں کو انبیاء اولیاء کو اللہ کے
سامنے بے بس کہہ کر آپ نے انبیاء اولیاء کو ہی نہیں بلکہ اللہ کو بے بس نہ کہہ دیا؟۔ کہ اللہ ہی کی
طاقت و قدرت ان میں تجلی فرما ہے۔ ماقدرو اللہ حق قدرہ ظالموں نے اللہ ہی کی شان کی
قدر نہ کی، ملاجی! آپ کی عبارت ایسی ہی ہے جیسے اللہ کی شان، اللہ کی شان کے آگے بے بس
ہے۔ اللہ کی قدرت اللہ کی قدرت کے سامنے بے بس ہے۔

کیسا مجنوں ہے وہ جو جلوہ خدا کو خدا کے سامنے بے بس کہہ رہا ہے۔ آئیے اسی
تیناظر میں اعلیٰ حضرت کا شعر سن لیجئے۔

رب کا مقابل سمجھے رُسل کو اپنا شرک بھلاتے یہ ہیں
ان کی عزت حق سے جدا ہے دونوں کی تول کراتے یہ ہیں

حکم حضور اعلیٰ حضرت:

حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۴ صفحہ ۶۳۲ ر

۶۳۳ ر پر لفظ ”بیچارہ“ کے استعمال کرنے والے کو مریض القلب، بددین، گمراہ تحریر فرماتے
ہیں اس لئے کہ لفظ ”بیچارہ“ بمعنی بے کس و بے بس کے ہے۔

”اگر قائل مدعی علم ہے یا ایسے کلمات کا عادی یا بعد تنبیہ بھی اُن پر مصر تو مریض القلب،

بددین، گمراہ مستحق عذاب شدید ہے، سلطان اسلام اُسے قتل کرے گا اور زمین کو اس کی ہستی ناپاک سے پاک اور عام مسلمانوں کو اس کی صحبت و مجالست سے احتراز لازم، اور اسے واعظ یا امام نماز بنانا، اس کا وعظ سنا اس کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع و حرام..... اس حالت میں شر و ضلالت پر جو اُس کے معاون ہیں سب اسی کی مثل ہیں اور اُن سب کے یہی احکام.....“

کیا تطہیر اور تطہیر کے حمایتی مذکورہ ”احکام“ سے بچ پائیں گے؟
ملاجی! جب اُس لفظ پر جو بمعنی بے بس کے ہے اُس پر یہ حکم تو صریح لفظ ”بے بس“ پر کیا حکم ہوگا۔

ابھی تک تو آپ نے اعلیٰ حضرت سرکار کو ملاحظہ کیا، اب آئیے اپنے ہی ہاتھوں اپنا گھر جلانے کا حیرت انگیز تماشا دیکھنے کے لئے تیار ہو جائیے۔

اب میں اناڑی صاحب کی دلیلوں کو توڑنے اور ان کے جواب کو سمار کرنے کے لئے باہر سے ہتھیار استعمال کرنے کے بجائے ان ہی کے گھر سے تیغ و سپر لینے جا رہا ہوں۔ کیونکہ ان کی غلط بیانیوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے خود گھر ہی کا ساز و سامان بہت کافی ہے۔ وہ مولوی حضرات جو ان کی حمایت کر رہے ہیں ان پر مجھے حیرت ہے کہ وہ ان کے پیچھے اپنے آپ کو کیوں بے عزت کر رہے ہیں۔ یہ دیکھتے تطہیر صاحب ”درمیان امت“ ص ۹۵ پر کیا لکھتے ہیں:

”بس آپ سمجھ گئے ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا نام لے کر اور

اس کی ذاتی اور حقیقی ملکیت و بادشاہت و قدرت و جلالت کا ذکر کر کے

حضرات انبیاء و اولیاء کو اُس کے مقابلے میں پیش کر کے انھیں بے اختیار،

مجبور، بے طاقت بے نفع جیسے الفاظ سے یاد کرنا اُن کی بارگاہ میں گستاخی

کرنا بے ادبی کرنا ہے اور دل کی بھڑاس نکالنا ہے شیطانی کلجے کو ٹھنڈ

پہنچانا ہے اس کے علاوہ کچھ نہیں۔“

تطہیر کے حامیوں دیکھو! تمہارے اناڑی مصنف نے کتنی بے دردی سے اپنے ہی ہاتھوں اپنا گھر جلا ڈالا۔ کتنی حمایت کریں گے آپ لوگ۔ جب انبیاء اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس کہنا گستاخی بے ادبی اور شیطانی کلیجے کو ٹھنڈ پہنچانا ہے تو جناب اس کا قائل آپ کے علاوہ ہے کون؟ یا تو دہابی تھے یا پھر آج آپ پیدا ہوئے ہیں۔ اور اس کی صحت پر دلیل پیش کر رہے ہیں۔ اب آپ اپنی ہی تحریر سے گستاخ، بے ادب، شیطان ہوئے یا نہیں؟
 ”واہ کیسی اقبالی ڈگری ہے“

جب آپ اپنے ہی ہتھیار سے لہو لہان ہو گئے تو اب ہم کیا کر سکتے ہیں۔
 ”کیا خبر تھی انقلابِ آسمان ہو جائے گا“

غرض ان کے مقابل شاید ایسے ہی گرم دودھوں سے کچھ کام چلے جنہیں نہ نگلتے بنے نہ اُگلتے۔ واللہ الحجة الساطعة۔

اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۶ پر لکھتے ہیں کہ:

”اور بتائیے اعلیٰ حضرت سرکار امام اہل سنت نے اپنی کتاب ”اللوکبۃ الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیہ“ میں اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات شمار کرائے ہیں۔ ایک دوسری کتاب ”سل السیوف الہندیہ“ میں بھی اس کی کفری عبارتوں کی نشاندہی کی ہے تو کیا ان میں یہ عبارت ہے جس پر میں نے تنقید کی ہے تو کیا معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کی نگاہ سے یہ گستاخی چھپی رہ گئی ورنہ بتائیے اعلیٰ حضرت نے کفریات میں اس کا ذکر کیوں نہ کیا۔“

دیکھئے یہاں پر پھر آپ نے اناڑی پن دکھایا،

اولاً: بقول آپ کے اعلیٰ حضرت نے کفریات میں اس کا شمار نہ فرمایا اور گستاخیوں میں نہ گنا اس لئے وہ گستاخی نہیں۔

تو پھر کیا وجہ رہی جو آپ نے اس کی عبارت کو تنقید کا نشانہ بنایا؟۔

ثانیاً: اس کا ثبوت پیش کریں کہ اعلیٰ حضرت سرکار نے ستر میں حصر کہاں فرمایا ہے؟ اعلیٰ حضرت نے کہاں لکھا ہے کہ اسماعیل دہلوی کے کل کفریات یہی ستر ہیں، اس سے زیادہ نہیں۔
ثالثاً آنکھوں پر اگر بوجھ نہ ہو تو فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۵ ص ۲۴۰ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں:

”ہم نے اس سوال کے درود پر خاص اس باب میں ایک مفصل رسالہ مسمیٰ بنام تاریخی ”الکوکبة الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ لکھا اور اس میں بطور نمونہ ان کے ستر کفریات کا شمار کیا۔“

جناب دیدہ انصاف کو بے غبار کر کے بتائیے کہ اعلیٰ حضرت نے اس کے کل کفریات گنائے ہیں یا بطور نمونہ کچھ گنائے؟ جناب فرمائیے نمونہ کل ہوتا ہے یا کچھ ہوتا ہے؟ جب نمونہ اتنا ہے تو اندازہ لگائیے کہ کل کتنا ہوگا؟

اب آئیے فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۱ ص ۱۱۰ کے اندر مذکور علم کا قاعدہ مسلمہ ملاحظہ کیجئے۔ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ احتمال آیا استدلال باطل۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ اگر وہ عبارت غلط ہے تو ستر میں ذکر کیوں نہیں۔ یہ آپ کی بے وقوفی اور نادانی ہے کیونکہ ستر کل نہیں بلکہ سیمپل ہیں۔

آئیں تحریر:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۷ پر لکھتے ہیں کہ:

”اور اس پوری عبارت میں حضور پاک کا تو ذکر ہی نہیں، نہ آپ کا نام اور بھائی لوگ کہہ رہے ہیں کہ حضور کو بے بس لکھ دیا۔ ہاں انبیاء اولیاء کا ذکر ہے

بے شک حضور بھی نبی ہیں بلکہ سید الانبیاء ہیں لیکن آپ کو کیا حق ہے کہ کسی نے جو نہ لکھا ہے وہ آپ اس کے حوالے سے بتاتے پھر اس عبارتوں میں تحریف کرنے کا حق آپ کو کس نے دیا؟“

گزارش قادری:

آپ حضرات اس انٹری مصنف اور مصلح کی عبارت کو غور سے دیکھیں ایسا لگتا ہے کہ کوئی صحیح و سالم آدمی نہیں بلکہ آسیب زدہ بول رہا ہے۔ سب کچھ کہہ دیا پھر بھی کہتا ہے کہ میں نے کچھ نہیں کہا۔

انٹری مصنف! پھر آپ نے یہاں انٹری پن دکھایا۔ جب تم نے سارے مقدمات تسلیم کر لئے، جب تم نے مان لیا کہ انبیاء اولیاء کا ذکر ہے یعنی انبیاء اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس کہا۔ پھر تم نے یہ بھی مانا کہ بے شک حضور نبی ہیں، تو اب نتیجہ تمہارے منہ کا انتظار نہیں کرے گا وہ خود بخود نکل گیا کہ حضور اللہ کے سامنے بے بس ہیں۔ معاذ اللہ

جناب والا اگر آپ کے اوپر آسیب ہے تو چلے جائیے کچھ چھ شریف وہاں بھوت جلائے جاتے ہیں، بہر حال اگر اس وقت آسیب کا اثر نہیں ہے تو غور سے دیکھیں کہ سب کچھ کہہ دیا آپ نے یا نہیں؟ کیا انٹری صاحب آپ اتنی موٹی بات بھی نہیں سمجھ پاتے۔ اور آسان انداز میں سنئے، جب آپ نے یہ مان لیا کہ زید فاعل ہے، پھر آپ نے یہ بھی مان لیا کہ ہر فاعل مرفوع ہوتا ہے، اب بولو یا نہ بولو نتیجہ خود بخود نکل گیا کہ زید مرفوع ہے۔ فافہم ان کنت تفہم لکنک تفہم انک لا تفہم۔

اب اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ تم نے حضور کو اللہ کے سامنے بے بس لکھ دیا تو وہ تمہاری عبارت میں تحریف نہیں ہے بلکہ تمہاری عبارت سے یہی مفہوم مستفاد ہے۔ اور اب تو تم صراحتاً اس کے قائل ہو گئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے سامنے بے بس ہیں۔ حیرت ہے ٹانڈہ سے لے کر دھونرہ تک اور وہاں سے ڈرائنگ روم تک کسی کو معلوم نہیں

کہ تحریف کسے کہتے ہیں۔

سنئے جناب! تحریف حرف سے مشتق ہے جس کا معنی ہے علیحدگی یا کنارہ تحریف دو طرح کی ہوتی ہے۔ نمبر ایک لفظی، نمبر ۲ معنوی۔ لفظ و عبارت بدلنا تحریف لفظی نمبر ۲ معنوی معنی و مفہوم بدل دینا۔ اب بتائیے جناب آپ کی عبارت میں تحریف لفظی کی گئی ہے یا معنوی؟۔

حقیقت وہی ہے کہ آپ تحریف کے مفہوم سے واقف نہیں ہیں۔ تحریف کا مفہوم تو میں آپ کو بتا چکا اب آئیے دکھاتا ہوں۔ اور دکھانے کے لئے میٹیریل اور مسالہ آپ ہی کے گھر سے لیتا ہوں۔ جب میں نے ”الصواعق“ میں آپ کی کتاب درمیانی امت کی اس عبارت کا رد کیا کہ:

”خود کو بریلوی کہتے ہیں حالانکہ اہل سنت ہی مسلمان ہیں“

اس کے جواب میں جب آپ نے ”الزامات کی تردید“ لکھی تو قوم کو دھوکہ دینے کے لئے جو عبارت آپ نے پہلی والی ”الزامات کی تردید“ ص ۶ پر نقل کی وہ یہ ہے: ...

”خود کو بریلوی کہتے ہیں حالانکہ اہل سنت ہیں“

یعنی اپنی ہی عبارت میں کاٹ چھانٹ کر دی۔ اور بیچ سے ”ہی مسلمان“ کو اڑا دیا۔

اصل عبارت یہ ہے: ... ”حالانکہ اہل سنت ہی مسلمان ہیں“

اناڑی صاحب! ابھی تک تو واقف نہیں تھے مگر اب ہو جائیے اور دیکھ لیجئے جو حرکت

آپ نے وہاں کی تھی اسی کا نام تحریف و خیانت ہے۔ جناب خود خائن و محرف ثابت ہو گئے۔

دید کی خون ناحق پروانہ شمع را چنداں اماں نہ داد کہ شب را سحر کند

تو ضبط اگر باقی ہے تو ماتھے سے پسینہ پونچھ کر اس سے بھی زیادہ زبردست بحث

ملاحظہ کریں۔

اعلیٰ حضرت سرکار فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۱۳ پر اسماعیل دہلوی کی عبارت نقل کرتے

ہیں کہ:

”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا اللہ کی شان کے آگے چہارے بھی زیادہ ذلیل ہے“

پھر دوسری عبارت یوں نقل کرتے ہیں کہ:

”فصل پنجم ص ۷۴ پر کہا کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے کم تر ہیں“

اُن دونوں عبارتوں کو نقل کرنے کے بعد آگے اعلیٰ حضرت کیا تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ

کریں:

”اس گمراہ نے صاف صاف چوہڑے چہارے چہارے ذلیل ناکارے

لوگ ذرہ ناچیز سے کم تر حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام اور خود سید الانبیاء

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہا، وسيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون“۔

ملاجی! غور سے دیکھئے اب اگر تمہارے طریقے پر عمل کرتے ہوئے اسماعیل دہلوی

کہے کہ ”میری عبارت میں تو حضور کا نام نہیں ہے اور بھائی صاحب کہہ رہے ہیں کہ سید الانبیاء

کو بے بس کہہ دیا“ فرمائیے اعلیٰ حضرت کو بھی کہیں گے کہ انہوں نے اسماعیل دہلوی کی عبارت

میں تحریف کی ہے۔ کہئے کہ یہ تحریف ہے۔ فرمائیے کہ اب بھی آپ کی فہم تنگ میں داخل

ہوایا نہیں؟ اناڑی صاحب یہ تحریف نہیں ہے بات وہی ہے کہ اس نے انبیاء اولیاء کو کہا

اور سرکار بھی نبی ہیں تو اُس نے سرکار کو بھی کہا۔ یہی وجہ ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے ایسا فرمایا۔ فافہم۔

استثنائے عقلی کی بحث:

ملا تظہیر ”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے ص ۷ پر لکھتے ہیں:

”اگر میں کہہ دوں اس میں میری مراد حضور پاک نہیں ہیں تو ثابت نہیں کر سکیں گے کہ یہاں حضور پاک کے لئے کہا گیا ہے فنون کی کتابوں میں کیا استثنائے عقلی کا بیان نہیں پڑھا ہے۔ قرآن کریم کی آیت یٰٰنسی اسر آئیل اذ کروا نعتی التی انعمت علیکم وانی فضلکم علی العلمین۔ کیا اس میں امت محمدی شامل ہے؟ اور بتائیے یہ جو حضور سید الانبیاء امام الانبیاء کہا جاتا ہے تو کیا اس الانبیاء میں حضور شامل ہیں؟“۔

گزارشِ قادری:

جناب والا! ایک مفید مشورہ ملاحظہ کریں۔ وہ یہ کہ استثنائے عقلی اور بدلتہ عقل یہ ایک پُر خار وادی ہے۔ اس میں سیر کرنا آپ جیسے اناڑیوں کا کام نہیں ہے۔ آپ کے لئے وہی بہتر ہے کہ عام فہم لب و لہجہ اور عوامی زبان استعمال کریں۔ کیونکہ آپ کوئی باقاعدہ و باعلم صحافی و قلم کار نہیں ہیں جیسا کہ آپ نے خود کتاب ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ کے ص ۶ پر لکھا کہ ”میں کوئی باقاعدہ باعلم صحافی و قلم کار نہیں ہوں، اپنی دوسری تصنیفات کی طرح اس میں بھی میں نے حتی الامکان عوامی زبان کا استعمال کیا ہے۔ ممکن ہے کہ آپ کہیں کہ میں نے انکسار اؤ تو اضعا ایسا لکھا

حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت و سچائی ہی یہی ہے کہ آپ باقاعدہ تو دور رہا بے قاعدہ بھی صحافی قلم کار نہیں ہیں۔

انکساری و تواضع اس کے لئے زیب ہے جو اس لائق ہو۔ اور جس کے پاس کچھ ہو۔ آپ کے پاس تو کچھ بھی نہیں ہے۔ حضور شیخ سعدی شیرازی علیہ الرحمہ کا ایک شعر سن لیجئے اندازہ ہو جائے گا کہ تواضع و انکساری کس کے لئے ہے۔

ز گردن فرازان تواضع نکوست

گدا اگر تواضع کند خوئے اوست

اب آئیے اصل بحث شروع کرتے ہیں۔ قارئین حضرات فکر کی ناپختگی دیکھیں۔ یہی میں نے کہا تھا کہ بچکانہ طرز تحریر، فکر کی ناپختگی، اور مضحکہ خیز بحث و استدلال کے لحاظ سے یہ کتاب اس قابل نہ تھی کہ اس کے جواب کے لئے قلم کا تیشہ اٹھایا جائے۔

پہلے لکھا کہ ”ہماری عبارت میں سرکار کا نام نہیں“ پھر آپ لوگ وہ کیوں کہہ رہے ہیں جو میں نے نہ لکھا۔ پھر کہیں لکھا کہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے سامنے بے بس ہیں، اب یہاں لکھ رہے ہیں کہ ”اگر میں کہہ دوں کہ اس میں میری مراد حضور پاک نہیں ہیں تو ثابت نہ کر سکیں گے“۔ گویا جناب اس بات کو مان رہے ہیں کہ جو عبارت انہوں نے لکھی ہے اُس میں حضور بھی داخل و شامل ہیں۔ تبھی تو کہہ رہے کہ ”اگر میں کہہ دوں کہ حضور مراد نہیں ہیں تو ثابت نہ کر سکیں گے“ اسی کو فکر کی ناپختگی کہتے ہیں۔ کہ اپنے لکھے پر بھی بھروسہ نہیں ہے۔

رہی بات ”استثنائے عقلی“ اور ”بداہت عقل“ کی تو میں نے بتایا کہ یہ پُر خار وادی ہے۔ آپ اس لائق نہیں کہ اس میں سیر کر سکیں۔ وہ کیسے؟

دیکھئے! اولاً آپ کی عبارت میں ”استثنائے عقلی“ ہے ہی نہیں۔ ثانیاً اگر بفرض غلط ہم تسلیم بھی کر لیں کہ تمہاری عبارت میں استثنائے عقلی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمہاری عبارت

قابل اعتراض ہے۔ تب ہی تو یہ تاویل بلکہ تکلف کرنے کی ضرورت پڑ رہی ہے۔ اب آپ اور آپ کے اتباع و اذنا بل کر یہ بتائیں قانونِ تطہیری میں مصطفیٰ کو تو بے بس کہنا صحیح نہیں جس کیلئے استثنائے عقلی کے ماننے کی ضرورت پڑی اور انہیں خارج کیا گیا۔ اور باقی انبیائے کرام کو کیا بے بس کہنا صحیح ہے جو ان کو شامل رکھا گیا؟

ان هذا الا جهل صریح

حقیقت یہ ہے کہ بد اہت عقل کا مخصص ہونا اور استثنائے عقلی آپ سمجھتے ہی نہیں ہیں۔ اناڑی صاحب! استثنائے عقلی وہاں ہوتا ہے جہاں تفضیل الشیء علیٰ نفسہ یا امامت الشیء علیٰ نفسہ یا سیادة الشیء علیٰ نفسہ یا اس طرح کی باتیں لازم آئیں۔ اور جہاں ایسا نہ ہو وہاں استثنائے عقلی ماننا آپ جیسے احمقوں کا کام ہے۔

امام الانبیاء و سید الانبیاء میں تو استثنائے عقلی ہے وہ اس طرح امام الانبیاء و سید الانبیاء سرکار کو کہا جاتا ہے۔ اور سرکار خود نبی ہیں الانبیاء میں داخل ہیں۔ تو سرکار کا خود اپنے اوپر امام ہونا لازم آیا۔ اور خود اپنے اوپر سردار ہونا لازم آیا۔ اور یہ عقلاً درست نہیں۔

اب یہاں کہا جاتا ہے کہ سرکار کا استثناء عقلی ہے یا بد اہت عقل مخصص ہے۔ مگر آیت

کریمہ انی فضلکم علی العلمین میں

امت مصطفیٰ کا شامل نہ ہونا بد اہت عقل و استثنائے عقلی کی وجہ سے ماننا یہ آپ ہی کی شان نزاکت ہے۔ اگر انی فضلکم علی العلمین میں امت مصطفیٰ کو شامل مان لیں تو تفضیل الشیء علیٰ نفسہ کہاں لازم آیا۔ اگر بنی اسرائیل کا امت مصطفیٰ پر افضل ہونا لازم آتا ہو تو تفضیل الشیء علیٰ نفسہ ہے یا تفضیل الشیء علیٰ غیرہ؟

ملاحظہ! یہ تفضیل الشیء علیٰ نفسہ نہیں بلکہ تفضیل الشیء علیٰ غیرہ ہے۔

اور تفضیل الشیء علیٰ غیرہ عقلاً نا درست کہاں جو آپ کو یہاں استثنائے عقلی دکھائی دے رہا

ہے۔ عام طور پر بولا جاتا ہے زید عمرو سے افضل ہے، بکر خالد سے افضل ہے، کیا آپ کے نزدیک یہ سب عقلاً مردود ہے؟

صحیح بات وہی ہے جو میں نے ”انکشاف“ میں کہی تھی کہ آپ وہابیوں کی طرح بولتے تو ہیں مگر سمجھتے کچھ نہیں۔ انی فضلتکم علی العلمین میں امت مصطفیٰ کا عدم شمول استثنائے عقلی اور بداہت عقل کی وجہ سے نہیں بلکہ نقل کی وجہ سے ہے۔ مطالعہ فرمائیے تفسیر جلالین شریف۔ اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے ”ای عالمی زمانہم“ یعنی اپنے زمانے کے عالم پر فضیلت حاصل ہے۔ یعنی امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شامل ہی نہیں ہے تو استثناء کس کا ہوگا؟

اناڑی مصنف صاحب! اور پڑھنے کی ضرورت ہے۔ انی فضلتکم علی العلمین میں استثنائے عقلی کہاں اور کیسے ہے؟ میں نکالتا ہوں پڑھ لیجئے اور سیکھ لیجئے آئندہ غلطی نہ کیجئے۔ لگتا ہے ”مناظرہ رشیدیہ“ ٹھیک سے نہیں پڑھی۔ حیرت ہے آپ کی عقل پر جہاں استثنائے عقلی ہے ہی نہیں وہاں استثنائے عقلی مان رہے ہیں۔ اور جہاں ہے وہاں آپ کا وہم و گمان بھی نہیں جاتا۔ انی فضلتکم علی العلمین میں نے تم کو سارے عالم پر فضیلت دی۔ اللہ نے بنی اسرائیل سے فرمایا اور عالم ماسوی اللہ کو کہتے ہیں تو بنی اسرائیل خود عالم ہیں کہ عالم ماسوی اللہ کو کہتے ہیں لہذا بنی اسرائیل کا اپنے اوپر افضل ہونا لازم آیا۔ یہ موقع ہے جہاں کہا جاتا ہے استثنائے عقلی ہے یا بداہت عقل مخصص ہے۔ کیونکہ تفضیل الشی علی نفسہ عقلاً مردود ہے۔ اور مذکورہ آیت کریمہ میں امت مصطفیٰ کا شامل نہ ہونا نقل ہے۔ اتنی وضاحت کے بعد بھی اگر آپ کی فہم تنگ میں مسئلہ داخل نہیں ہوا ہے تو اعلیٰ حضرت سرکار کی کتاب ”فتاویٰ رضویہ“ شریف جدید ایڈیشن جلد ۲۱ ص ۳۴۷ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں:

”یعنی موصوف کا استثناء تو عقلی ہے کہ خود اپنے نفس پر بادشاہ ہونا معقول نہیں۔“

لکھ کر بھول جانا ملا جی کی خصوصیت:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے ص ۱۳ کی عبارت دیکھیں اور جھوٹ یا حماقت پر افسوس کریں۔ لکھتے ہیں کہ:

”تو جس نے خدا کے محبوب کو بندہ کہنے سے انکار کیا تو اس کو اعلیٰ حضرت قطعاً کافر لکھ چکے۔ اب جو خدا کے سامنے بھی انبیاء اولیاء کے بے بس ہونے کا صرف انکار ہی نہ کریں بلکہ اس کو گستاخی قرار دیں ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہونا چاہئے میں خود کچھ نہ کہہ کر اس فیصلے کو مفتیان اہل سنت کے سپرد کرتا ہوں۔

گزارش:

مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ اناڑی صاحب اس تحریر میں اپنے شاطرانہ جال میں پھنسانے کیلئے جو کہلوانا چاہتے ہیں اگر آپ حضرات نے وہ کہہ دیا تو آپ حضرات بھی پھنس جائیں گے۔ کیونکہ ان کا کوئی بھروسہ نہیں۔ کہ یہاں آپ حضرات سے کچھ اور کہلوا دیں اور خود کچھ اور لکھ دیں۔ اگر یقین نہ ہو تو ان کی کتاب ”درمیانی امت“ ص ۹۵ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں۔

”بس آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا نام لے کر اسی کی ذاتی اور حقیقی ملکیت و بادشاہت و قدرت و جلالت کا ذکر کر کے حضرات انبیاء و اولیاء کو اس کے مقابلے میں پیش کر کے انھیں بے اختیار، مجبور، بے طاقت، بے نفع جیسے الفاظ سے یاد کرنا ان کی بارگاہوں میں گستاخی بے ادبی کرنا ہے۔ اور دل کی بھڑاس نکالنا ہے۔ شیطانی کلجے کو ٹھنڈ پہنچانا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔“

مفتیان کرام اب فتویٰ صادر فرمائیں کہ جناب تطہیر اپنی تحریر کی روشنی میں بے ادب ہیں،

گستاخ ہیں، شیطان ہیں، اس کے علاوہ کچھ نہیں۔
 ”مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری“

اناڑی صاحب جب اس کے علاوہ کچھ نہیں تو پھر اتنی لمبی چوڑی تاویل کیوں کر رہے ہیں۔ اتنا تو آپ جانتے ہوں گے کہ صریح میں تاویل مسموع نہیں ہوتی۔ یہ دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۶ ص ۵۲ بحوالہ شفا قاضی عیاض۔ التاویل فی الضروری لایسمع یہ دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱۵ ص ۲۰۲ اعلیٰ حضرت سرکار آپ جیسوں کے لئے کیا فرماتے ہیں:

”وائے نانا انصافی اگر کوئی تمہارے باپ کو گالی دے تو اس کے خون کے پیاسے رہو صورت دیکھنے کے روادار نہ ہو، بس پاؤ تو کچا نگل جاؤ، وہاں نہ تاویلیں نکالو نہ سیدھی بات ہیر پھیر میں ڈالو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ کچھ سنو اور آنکھ نیلی نہ کرو بلکہ اس کی امامت و پیشوائی کا دم بھرو، ولی جانو، امام جانو، جو اسے برا کہے الٹی اس سے دشمنی ٹھانو، بدگام کی بات میں سو سو طرح کی پیچ نکالو، رنگ رنگ کی تاویلیں ڈھالو جیسے بنے اس کی بگڑی سنبھالو۔ اس کی حمایت میں عظمت مصطفیٰ کو پس پشت ڈالو یہ کیا ایمان ہے، کیسا اسلام ہے، کیا اسی کا نام اسلام ہے؟“ اے راہ رو پشت بمنزل ہو شدار.....“

اناڑی صاحب جو تاویلات بے جا بلکہ تکلفات بعیدہ آپ کرتے پھر رہے ہیں ان تاویلات سے پہلے کم از کم اپنی ہی کتاب ”درمیانی امت“ ص ۹۱ کی یہ عبارت جو آپ نے وہابیوں کے بارے میں لکھی ہے دیکھ لیتے کہ:

”کبھی کبھی یہ لوگ ان عبارتوں میں تاویلیں کرتے ہیں اور معنی و مراد کچھ سے کچھ بنا کر صفائی پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے پوچھا جائے کہ ایسی عبارتیں لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ جن کی صفائی پیش کرنے کو پھر سے پوری پوری کتابیں لکھنا پڑیں۔ اور صفائی پیش کرنا اور تاویلیں کرنا ایسا ہی ہے

کہ جیسے کوئی کسی سے کہے کہ میں نے تیری بہن کے ساتھ ہمبستری کی ہے اور وہ شخص جب اس قائل سے جھگڑے تو کہہ دے کہ تیری بہن سے میری مراد میری بیوی ہے بھلا بتائیے یہ تاویل چل جائے گی؟“

اب اس کو ذرا اپنے اوپر فٹ کر کے دیکھ لیجئے اور اپنے آپ سے پوچھئے کہ اگر ان کی تاویلیں نہیں چلیں گی تو آپ کی بے جاتاویلیں کیسے چلیں گی؟

جب تمہارا وہابیوں سے یہ کہنا ہے کہ ایسی باتیں کیوں لکھی گئیں جس کی صفائی کے لئے مکمل کتابیں لکھنی پڑ رہی ہیں۔ تو جناب یہی بات اپنے اوپر فٹ کر کے یہ بتائیے کہ آپ نے ایسی باتیں کیوں لکھیں جس کی صفائی کے لئے آپ کو بھی مکمل کتابیں لکھنی پڑ رہی ہیں۔ جناب مصلح صاحب! اپنی بھی اصلاح کر لیا کیجئے۔

”نہ پائے رفتن نہ جائے ماندن“

اب یہیں پر فارسی کا ایک شعر سن لیجئے سازگار موقع ہے۔

دوگونہ رنج و عذاب است جانِ لیلیٰ را بلائے صحبتِ مجنوں و فرقتِ مجنوں

علامہ عاشق الرحمن کا فتویٰ:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے ص ۱۶ پر علامہ عاشق الرحمن کے فتوے کا کچھ حصہ

نقل کرنے کے بعد لکھا کہ ”یہ اسے چھپائے ہوئے ہیں“

گزارش یہ ہے کہ اس فتوے کے آخر میں یہ بھی ہے اس کو کیوں نہیں بیان کیا کہ:

”شخص مذکور کے اقوال مذکورہ میں وہابیہ دیوبندیہ کے اقوال کا رنگ دکھائی

دے رہا ہے۔ تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ شخص مذکور کے قلب میں وہابیت کی طرف کچھ

میلان کے ہونے کا پتہ چل رہا ہے۔“

اگر اتنے ہی ان کے معتقد ہیں تو چلئے اسی پر عمل کر لیجئے۔ اور اپنا محاسبہ کر لیجئے۔

پھر تمہارے معتمد و مستند کی طرف سے ایک مضمون وائس اپ پر آیا تھا کہ:

”مولوی تطہیر احمد سلمہ ۲۹ رذوالحجہ ۱۴۳۷ھ مطابق ۲ اکتوبر ۲۰۱۶ء بروز اتوار مرکزی

دارالافتاء سوداگران بریلی شریف حاضر ہوئے میرے حکم پر ان کی کتابوں میں جو باتیں قابل حذف ہیں ان پر مفتیان مرکزی دارالافتاء نے نشانات لگا دیئے ہیں۔ مولانا موصوف نے ان کو بہت جلد حذف کرنے کا وعدہ کر لیا ہے۔ یہ میسج انھیں کی فرمائش پر جاری کیا جا رہا ہے۔“

اور تم کتابیں لکھ کر ان کو صحیح کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگائے ہوئے ہو۔ جس

کا صاف مطلب یہ ہے کہ تمہاری ساری عبارتیں تمہارے نزدیک درست ہیں اب پہلے تم اور تمہارے آقا آپس میں بیٹھ کر فیصلہ کر لیں کہ تم صحیح ہو یا زہری میاں؟

اگرچہ صرف حذف کرنا کافی نہیں ہے۔ جن عبارتوں پر نشان دہی کی گئی ہے ان کی

غلطیوں کا معیار کیا ہے، آیا ان کی وجہ سے توبہ ضروری ہے یا صرف حذف کرنا کافی ہے؟ اور جن

حضرات نے اپنے گھروں میں وہ کتابیں رکھی ہیں ان کا کیا ہوگا؟ کیا حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے کتابوں کے جلانے کا حکم فرمایا ہے یا صرف توبہ؟

خلاف شرع کتابوں کے جلانے کا حکم:

دیکھئے فتاویٰ رضویہ شریف میں سرکار اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”جس طرح کتاب چھاپ کر ان کفریات و ضلالات کی اشاعت کی یونہی ان سے

تبری اور اپنی توبہ کا اعلان کرے کہ آشکارا گناہ کی توبہ بھی آشکارا ہوتی ہے.....

ہاں اتنا ضرور کہوں گا کہ اب اُس کی اشاعت سے باز رہے جس قدر جلدیں باقی ہوں جلا دے

اور حتیٰ الوسع اُس کے اخمدانار و امات اذکار میں سعی کرے.....“

ملا جی! ذرا انصاف کی کنجی سے دیدہ عقل کے کواڑ کھول کر اپنی کتاب ”درمیانی امت“ ص ۹۰ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں۔

”یہ عبارت تقویۃ الایمان کے پرانے نسخوں میں ص ۴۲ پر ہے نئے نسخوں سے یہ عبارت نکال دی گئی ہے۔ لیکن بھائی عبارت نکالنے سے تو کام نہیں چلے گا جو لکھ کر مر گیا اس کے بارے میں بھی کچھ بتاؤ کیا اب مرنے کے بعد وہ توبہ کرے گا اس سے توبہ کرانے کون جائے گا“

بولئے تطہیر صاحب خود کہہ رہے ہیں کہ عبارت نکالنے سے کام نہیں چلے گا اب حامیین کا کیا ہوگا؟ ”مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری“ اس کو کہتے ہیں قبر الہی کا انتقام کہ جھوٹ کی پردہ دری کے لئے کہیں اور سے کسی کو نہیں بلانا پڑا، بلکہ ان کے گھر سے ہی کام چل گیا۔

بارہ سال سے شائع ہونا صحت کی دلیل نہیں:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ:

”میری کتاب دس بارہ سال سے شائع ہو رہی ہے۔ کافی اہل علم کی نگاہوں سے بھی گزر چکی ہے اگر کوئی نقص تھا تو وہ حضرات نشاندہی فرماتے۔

گزارش:

کیسا حسین خواب ہے۔ ویسے جناب یہ خواب ہی خواب ہے حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس کی کتابوں میں اردو ادب تک درست نہ ہو اس کی کتابوں کا علماء کیا مطالعہ کریں گے۔ شک و تردید میں مبتلا تھوڑی ہونا ہے جو آپ کی کتابیں دیکھیں گے۔

اور اگر بفرض غلط تسلیم کر لیں کہ اہل علم کی نگاہوں سے کتاب گزر چکی اور انہوں نے نشاندہی نہ کی اس کو صحت کی دلیل سمجھنا آپ کا انارٹی پن ہے۔ اگر معاملہ ایسا ہی ہے کہ نشاندہی

نہ کی اس لئے تمہاری کتابوں میں غلطیاں نہیں ہیں تو اب کیسے غلطیاں نکل آئیں۔ خود اپنے معتمد کی تحریر جو وائس اپ پر موجود ہے اس کو پڑھ لیجئے کہ تمہاری غلط عبارتوں پر نشان لگا دیئے گئے ہیں۔ فرمائیے غلطی ہی نہیں تھی تو پھر یہ نشانہ ہی کیسی۔

اور ایسا بھی تو ہو سکتا ہے جو اعلیٰ حضرت سرکار نے فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۱ ص ۱۳۰

پر تحریر فرمایا ہے کہ:

”ان مرتدین سے کیا شکایت عجب ان سے جو مسلمان کہلاتے اور رسول اللہ کی شان میں ایسی شدید ناپاک گالیاں سنتے اور پھر ان کی تاویل کرتے یا قائل کو کافر کہتے ہچکچاتے ہیں۔ لا واللہ وہ خود اپنا ایمان اس دشنام دہندہ پر لگاتے ہیں۔“

اب اگر اعلیٰ حضرت سرکار کے زمانے میں یہ صورتِ حال تھی اور ایسے لوگ پائے جا رہے تھے تو پھر آج کے زمانے میں بھی ایسا المیہ ہونا کیا جائے تعجب ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱۲ ص ۱۴۰ پر تحریر فرماتے ہیں:

”مولانا آج کل تو یہ حالتِ ایمان رہ گئی ہے۔ اللہ و رسول کو گالی دینا ضرور کفر ہے۔

مگر زید گالی دے تو معاف ہے انا اللہ وانا الیہ راجعون۔“

یعنی اس بات کا اقرار تو ہے کہ سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی تو ضرور کفر ہے لیکن جس نے گستاخی کی ہے اُس پر کوئی حکم نہیں۔

اناڑی صاحب! جب اعلیٰ حضرت کے زمانے میں یہ حال تھا کہ زید گالی دے تو معاف

اب اگر بصیرت و بصارت کا فقدان نہیں ہے تو اندازہ لگا لیجئے کہ سو سال کے بعد آج کا حال کیا ہوگا۔

اناڑی صاحب! آپ کہتے ہیں کہ میری کتاب کافی اہل علم کی نگاہوں سے گزر چکی

ہے اگر غلطی ہوتی تو نشانہ ہی کرتے۔ ملا جی! آپ آج کی بات کر رہے ہیں۔ آئیے میں آپ کو

تقریباً سو سال پہلے اعلیٰ حضرت سرکار کے دور کے علماء کا حال سناؤں۔ یہ لیجئے فتاویٰ رضویہ

جلد ۱۲ ص ۱۳۲ اعلیٰ حضرت سرکار تحریر فرماتے ہیں کہ:

”علماء کی یہ حالت ہے کہ رئیسوں سے بڑھ کر آرام طلب ہیں، حمایتِ مذہب کے نام سے گھبراتے ہیں، جو بندہ خدا اپنی جان اس پر وقف کرے اسے احمق بلکہ مفسد سمجھتے ہیں۔“

ملاجی! دیکھ رہے ہیں سرکار اعلیٰ حضرت کا درد، فرماتے ہیں جو بندہ خدا اس پر یعنی حمایتِ مذہب پر اپنی جان وقف کرے اسے احمق ہی نہیں بلکہ مفسد بھی سمجھتے ہیں۔ بولنے یہی رویہ اور برتاؤ آپ کا اور آپ کے ”ہم جنسوں“ کا شمتیوں و دیگر علمائے حق کے تعلق سے ہے یا نہیں؟ اب آئیے تطہیریت کی جان نازاں پر بجلیاں گرانے والی اعلیٰ حضرت کی یہ عبارت ملاحظہ کریں:

”مدہنت ان کے قلب میں پیری ہوئی ہے۔ ایامِ ندوہ میں ہندوستان بھر کا تجربہ ہوا۔ عبارتِ ندوہ سن کر ضلالتِ ضلالت کی رٹ لگا دیں اور جب کہتے کہ حضرت لکھ تودیتجے تو کہتے ہیں کہ بھائی لکھواؤ نہیں ہمارے فلاں دوست برامان جائیں گے، ہمارے فلاں استاد کو برا لگے گا۔ بہت کو یہ خیال کہ مفت اوکھلی میں سردے کر موسل کون کھائے۔“

اناڑی صاحب! جب اس وقت کا یہ حال تھا تو آج تو مدہنت اور سیاست کا بازار گرم ہے، آج کون چاہے گا کہ مفت اوکھل میں سردے آج تو یہ سوچا جاتا ہے کہ کون سا ایسا راستہ اپنایا جائے کہ ”باغبان بھی خوش رہے راضی رہے صیاد بھی“

ہاں مگر یاد رکھئے تا قیام قیامت ہر دور میں ایسے علمائے حق پائے جاتے رہیں گے جو کسی کی پرواہ کئے بغیر بلا خوف و لومۃ لائم حق کی حمایت و تائید کرتے رہیں گے اور حق کے لئے لڑتے رہیں گے۔ اور یہی کہتے رہیں گے جو حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱ ص ۲۴۵ پر فرمایا ہے:

”اللہ سچا ہے اور سچ کو دوست رکھتا ہے اس نے خادمانِ علم سے عہد لیا ہے کہ حق واضح

کر دیں اور کسی کی رعایت یا خوفِ ملامت نہ کریں۔

تمہارے دشمنوں کے سر کچلنے کو رہیں قائم

غلامانِ شہِ احمد رضا خاں یا رسول اللہ

کسی کو چہ چار کہنا:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ کے ص ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ:

”آج کل ہمارے ملک میں کسی کو چہ چار کہنا قانوناً جرم ہے اور چہ چار سے بھی زیادہ ذلیل کہنے میں اور بھی زیادہ ہتک حرمت ہے۔ لیکن اگر کسی کارندے کو چہ چار سپاہی وغیرہ کو یہ کہہ دیا جائے کہ وہ ڈی ایم، ایس پی، آئی جی، ڈی آئی جی کے سامنے بے بس ہے تو وہ اس میں اپنی توہین محسوس نہیں کرے گا۔“

گزارش قادری:

جناب والا یہ سمجھ رہے ہوں گے کہ ہم نے جواب دے دیا اور بہت اچھی تاویل پیش کر دی ہے۔ مگر آئیے ہم آپ کو حقیقت کا آئینہ دکھاتے ہیں۔ اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ اچھی تاویل ہے یا ان کی گردن کا نیا پھندہ۔ یہ ذہنی بیماری اور قلبی آزار میں اس طرح مبتلا ہو چکے ہیں کہ ان کو کچھ یاد نہیں رہتا کہ ان کے قلم سے کب کیا نکل رہا ہے۔ ان کے اس پاگل پن کا ہم کہیں اور سے کچھ جواب دینے کے بجائے انہیں کی کتاب ”درمیانی امت“ سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس کے نقل کرتے ہی ان کے ایوان میں ایسا دھماکہ ہوگا کہ اس کی بازگشت بہت دور تک اور بہت دیر تک سنائی دے گی۔ ملاحظہ کریں ”درمیانی امت“ ص ۱۵:

”اگر کوئی شخص سٹی مجسٹریٹ یعنی کلکٹر کے پاس جائے اور اس سے کہے

کہ وزیر اعلیٰ اور گورنر کے مقابلے میں آپ کی کوئی اوقات نہیں ہے، ان کے

سامنے آپ چہرہ کی سی حیثیت رکھتے ہیں تو یقیناً یہ باتیں اسے اچھی نہیں لگیں گی۔

قارئین سے گزارش ہے کہ ملاجی کی اس عبارت کو دیکھیں اور موقع کے لحاظ سے کتاب ”درمیاہی امت“ ص ۹۵ کی یہ عبارت ایک بار پھر دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ یہ جنون کا کیسا اعلیٰ نمونہ ہے۔ کہ کہیں اُسی بات کی تصحیح، کہیں اُسی بات کی تغلیط۔ ملاحظہ کریں:

”بس آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا نام لے کر اسی کی ذاتی اور حقیقی ملکیت و بادشاہت و قدرت و جلالت کا ذکر کر کے حضرات انبیاء و اولیاء کو اس کے مقابلے میں پیش کر کے انھیں بے اختیار، مجبور، بے طاقت، بے نفع جیسے الفاظ سے یاد کرنا ان کی بارگاہوں میں گستاخی بے ادبی کرنا ہے۔ اور دل کی بھڑاس نکالنا ہے۔ شیطانی کلیجے کو ٹھنڈ پہنچانا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں۔“

ایک اور اناڑی پن:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ:

”شاید کوئی کہے کی ایسی آیتیں تو بد مذہب لوگ پیش کرتے ہیں،

میں کہتا ہوں کیا معاذ اللہ قرآن میں بٹوارہ ہو گیا ہے کہ کچھ آیتیں ان کے حصے میں چلی گئیں اور کچھ ہمارے۔“

ملاجی! پھر آپ نے اناڑی پن دکھایا۔ قرآن شریف میں بٹوارہ نہیں ہوا نہ ہی اس کے کہنے کا یہ مطلب ہے کہ قرآن میں بٹوارہ ہو گیا بلکہ اس کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سرکار کو بے بس، مجبور، بے نفع جیسے غلط معتقدات پر بد مذہب لوگ ان ہی آیتوں سے استدلال کرتے ہیں۔ دیکھئے فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۲۴ ص ۶۷۳:

”ایک شخص نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تک نہ بخشیں گے خدائے پاک

نہ بخشے گا۔ اور اس کے ثابت کرنے کے لئے آیات قرآنی غیر متعلق کا حوالہ دے۔
اعلیٰ حضرت سرکار جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”اس قسم کے استدلال خارجیوں کی ایجاد ہے“

اناڑی صاحب! اب یہاں بھی کہئے کہ کیا قرآن شریف میں ہٹوارہ ہو گیا، اپنے استدلال میں وہ شخص بھی قرآن شریف کی آیتیں پیش کرتا ہے اور ان سے غلط استدلال کرتا ہے۔ جو آیتیں اس سے متعلق نہیں ہیں ان کو پیش کرتا ہے اس پر اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ اس قسم کا استدلال خارجیوں کی ایجاد ہے۔ ورنہ جو اس نے کہا وہ بات تو شیخ پہلے ہی کہہ چکے ہیں۔ یہ دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد ۲۲ ص ۶۷۷:

”ارحم الراحمین نہ بخشاید

بے رضائے تو یا رسول اللہ“

اس کے بعد اعلیٰ حضرت سرکار لکھتے ہیں کہ:

”اس کے یہ معنی کسی کے وہم میں نہیں آسکتے کہ معاذ اللہ اس کی مغفرت پر رب العزت قادر نہیں۔“

ملاجی! دیکھا آپ نے وہ شخص آیت کریمہ کا غلط معنی پیش کر رہا تھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ اس قسم کا استدلال خارجیوں کی ایجاد ہے۔ اب یہاں بھی کہہ دیجئے کہ ”کیا قرآن میں ہٹوارہ ہو گیا ہے؟“

اور اسی پر ختم نہیں۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۶ ص ۱۴۲/۱۴۳ ایک سوال کیا گیا کہ:

”زید کا قول یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مثل بشر تھے کیونکہ قرآن عظیم میں ارشاد ہے کہ قل انما انا بشر مثلكم عمر و کہتا ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت

ہمارے مثل نہ تھی“... الخ

اس کے جواب میں سرکار اعلیٰ حضرت ص ۱۴۳ پر فرماتے ہیں کہ:

”عمر و کاقول مسلمانوں کا قول ہے۔ اور زید نے وہی کہا جو کافر کہا کرتے تھے قالوا ما

انتم الا بشر مثلنا“ کافر بولے تم تو نہیں مگر ہم جیسے آدمی۔“

کہئے اناڑی صاحب! اب بھی آپ کی فہم تنگ میں داخل ہوا یا نہیں؟ اب یہاں بھی

کہیں گے کہ کیا اعلیٰ حضرت نے قرآن میں ہٹا دیا ہے؟ معاذ اللہ رب العلمین۔ ہم

بار بار یہ کہتے آئے ہیں ہوش کی دوا کرو، بیمار فکر کا علاج کرو۔

لہذا ملا جی اب اگر کوئی کہتا ہے کہ یہ آیتیں تو بد مذہب لوگ پیش کرتے ہیں تو وہ غلط

نہیں کہہ رہا ہے وہ وہی کہہ رہا ہے جو اعلیٰ حضرت سرکار نے بتایا ہے۔ جیسا کہ ہم نے ماقبل

میں واضح کر دیا۔ اور آپ کے ذہن میں یہ بات آئی کیسے کہ کوئی یہ کہہ سکتا ہے؟ یعنی آپ بھی سمجھ

رہے ہیں کہ ان آیتوں کا وہ مفہوم نہیں ہے جو آپ بنا کر پیش کر رہے ہیں۔ اور یہ آپ کے لئے

کوئی نیا نہیں ہے۔ آپ نے تو اس طرح اور بھی بہت سے مقامات پر گویا افشائیاں کی

ہیں۔ بطور نمونہ کچھ پیش کرتے ہیں۔

ملا جی آپ نے کتاب ”ذکر خدا اور امام احمد رضا کے ص ۴۵/۴۶ پر لکھا کہ:

”آج کل کی بہت ساری محفلوں، مجلسوں، خانقاہی جلسوں میں

میں نے دیکھا کہ اگر کوئی اللہ کا نام لے، اس کا ذکر کرے، اس کی قدرتیں

حکمتیں شمار کرائے، اس کی حمد و ستائش بیان کرے، شان الوہیت میں وارد

آیات قرآنیہ کی تلاوت کر کے اس کے ذکر و شکر، اس کی تہلیل و تحمید، تکیب و تسبیح،

کرے، اس کے محبوب مصطفیٰ جانِ رحمت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان

بیان کرے، اُن کی نعت پڑھے تو خاموش تماشاخی سے بنے بیٹھے دکھائی دیتے

ہیں، انہیں اس سے سیرِی نہیں ہوتی اور لگتا ہے کہ انہیں اس میں کوئی لذت اور دلچسپی نہیں اور جب خود ان کا یا ان کے بزرگوں، پیروں کا ذکر ہوتا ہے، ان کی کرامات بیان کی جاتی ہیں، ان کے نعرے لگتے ہیں تو اچھلتے، کودتے اور خوب واہ واہ کرتے اور داد و تحسین سے نوازتے ہیں۔ انہیں اور ان کا یہ حال دیکھ کر مجھ کو قرآن کریم کی یہ آیت یاد آتی ہے:

وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ اور جب ایک اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو دل سمٹ جاتے ہیں، ان کے جو آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور جب اس کے سوا اوروں کا ذکر ہوتا ہے جی وہ خوشیاں مناتے ہیں۔

[پارہ ۲۴ رکوع ۲۷]

(ذکر خدا اور امام احمد رضا ص ۴۵/۴۶)

ملاجی ہماری گزارش آپ سے یہ ہے کہ لوگوں کی حالت دیکھ کر جو آیت آپ کو یاد آئی اُس آیت میں یہ ہے کہ وہ خدا کے ذکر سے نفرت کرتے اور اُن کے دل تنگ ہو جاتے۔ کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ محفل میلاد میں شریک ہونے والے خدا کے ذکر سے نفرت کرتے ہیں؟ یا الہام شیطانی یہاں بھی کار فرما ہے؟

پھر آیت کا ٹکڑا ہے لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے۔ کیا آپ محفل میلاد میں شریک ہونے والوں کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے؟ جناب ولا! آیت کو تفسیری ٹکڑے کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔ اِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ ای دون الہتم اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب صرف اللہ کا ذکر کیا جائے نہ کہ اُن کے باطل معبودوں کا۔ کیا محفل میں بیٹھنے والے بزرگوں کو معبود سمجھتے ہیں؟ بزرگوں کے ذکر سے آپ نے ”اصنام“

کیسے سمجھ لیا؟ آئیے تفسیر جلالین شریف کا حاشیہ نمبر ۷۱ بحوالہ روح البیان ملاحظہ فرمائیے:

هذا هو حال الكافر عند ذكر الله واما المؤمن فيفرح بذكر الله ويحزن بتركه
تو جناب تفسیر روح البیان کے مصنف علامہ اسماعیل حقی اور تفسیر جلالین کے محشی تو یہ کہہ
رہے ہیں کہ یہ حالت کافر کی ہے اور آپ نے لایؤمنون (یعنی کفار و مشرکین) کو مؤمنین
پر اور من دونہ (یعنی معبودانِ باطلہ) کو بزرگانِ دین پر چسپاں کر دیا۔

تفسیر گواہ ہیں بلکہ خود اسی آیت کریمہ یعنی ”لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ“ سے ظاہر ہے کہ
جن کے دل اللہ وحدہ لا شریک کے ذکر سے سمٹ جاتے ہیں، تنگ ہو جاتے ہیں اور اس کی
توحید سے نفرت کرنے لگتے ہیں وہ کفار و مشرکین ہیں بالخصوص ابو جہل، ولید بن عتبہ، صفوان
اور ابی بن خلف ہیں اور ”مَنْ دُونَ اللَّهِ“ سے مراد اُن کے بُت (لات و عزیٰ) ہیں۔ مگر ڈر
نہیں لگا ملا جی کو کہ انہوں نے آیت کریمہ میں ذکر خدا سے تنگ دل ہونے والوں سے مراد مسلمانوں
کو لیا اور ”مَنْ دُونَ اللَّهِ“ سے مراد بزرگانِ دین کو لیا، غضب ہے غضب! یہ اسماعیل دہلوی کی
بولی ہے یا نہیں؟ اس نے بھی تو وہ آیات کریمہ جو کافروں اور بتوں کے تعلق سے ہیں انھیں
مسلمانوں اور بزرگانِ دین پر چسپاں کیا ہے۔ دیکھئے اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“
کا صفحہ نمبر ۷۶، وغیرہ۔ اور اس طرح اس بے دین، امام الوہابیہ نے نہ جانے کتنوں کو گمراہ کیا۔

سرکارِ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا فیصلہ:

اب آخر میں بطور فیصلہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ کے ارشاد مبارک کو پیش
کر کے کیوں نہ میں تطہیر اور اُس کے ہمنواؤں کو اور مغموں و مفلوج کرتا چلوں۔ تو سُنئے!

”بالجملہ اُس کی تمام سعی یہ رہی کہ جیسے بنے اللہ کے محبوبوں کو بُت اور بھوت اور شیطان
سے ملائے اور اُن کی محبت و تعظیم پر سچے مسلمانوں کو کافر و مشرک ابو جہل کے برابر بنائے۔ لہذا
چھانٹ چھانٹ کر بتوں، بُت پرستوں کی آیتیں انبیاء و غلامانِ انبیاء پر ڈھالتا ہے۔ یہ ملعون کام
خارجیوں لعینوں سے سیکھا ہے۔ صحیح بخاری شریف باب قتال الخوارج والملحدین میں ہے

كان ابن عمر رضى الله تعالى عنهما يراهم شرار خلق الله وقال انهم انطلقوا الى ايت نزلت في الكفار فجعلوها على المسلمين - عبد الله ابن عمر رضى الله تعالى عنهما خاریوں کو تمام مخلوق سے بدتر جانتے تھے۔ کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے بارے میں اتریں مسلمانوں پر ڈھالیں۔

کہئے اس حدیث صحیح بخاری کی شہادت سے دہلوی صاحب (تظہیر صاحب) بدترین خلاق سے ہوئے یا نہیں؟
(الاستمداد ص ۳۰)

مسلمانوں پر کون سا فتویٰ ٹھونک دیا:

ملا جی ”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۹ پر درمیانی امت کی مندرجہ ذیل عبارت:

”کیونکہ آجکل خانقاہوں، درگاہوں، میں بظاہر وہ دیکھنے کو مل رہا ہے جو کچھ اُنکے پوجا استھلوں مندروں اور گرو دواروں میں ہوتا ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ہر گز مزارات کو سجدہ نہ کریں۔ نہ چومیں نہ بوسہ تاکہ غیر مسلم، مشرک، بت پرست کسی بھی حیثیت سے ہمیں اپنی طرح نہ سمجھ لیں۔“

نقل کر کے اسی کے نیچے لکھتے ہیں کہ:

”سمجھ میں نہیں آتا اس میں ایسا کون سا جملہ ہے جس پر حکم شرعی عائد کیا جائے۔“

گزارش قادری:

آپ حضرات فتاویٰ رضویہ جلد ۴۲ غیر مترجم ص ۱۶۰/۱۶۱ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں۔
اعلیٰ حضرت سرکار فرماتے ہیں کہ:

مروان نے اپنے زمانہ تسلط میں ایک صاحب کو دیکھا کہ قبر اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنا منہ رکھے ہوئے ہیں۔ مروان نے اون کی گردن مبارک پکڑ کر کہا جانتے ہو کیا کر رہے ہو؟ اس پر اون صاحب نے اوسکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا ہاں میں سنگ و گل کے پاس

نہیں آیا ہوں۔ میں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور حاضر ہوا ہوں۔ میں اینٹ پتھر کے پاس نہ آیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ دین پر نہ روؤ۔ جب اوس کا اہل اوس پر والی ہو۔ ہاں اوس وقت دین پر روؤ جبکہ نا اہل والی ہو۔ یہ صحابی سیدنا ابوالیوب انصاری تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تو تعظیم قبر و روح مطہر میں فرق نہ کرنا مروان کی جہالت ہے۔ اور اوس کے ترکہ سے وہابیہ کو پہنچی اور تعظیم قبر سے جدا ہو کر تعظیم روح کریم کی برکت لینا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی سنت ہے۔ اور اہل سنت کو اونکی میراث ملی۔ واللہ الحمد۔

نیز اعلیٰ حضرت سرکار قدس سرہ فرماتے ہیں کہ:

”ہمارے شیخ تاج العارفین اہل امام اہل سنت خاتم المحققین آستانہ بیت الحرام میں حطیم شریف پر جہاں سیدنا اسماعیل علیہ السلام کا مزار کریم ہے اپنا چہرہ اور داڑھی ملا کرتے تھے، بالجملہ یہ کوئی امر ایسا نہیں جس پر انکار واجب ہو جب کہ اکابر صحابہ اور اجلہ ائمہ سے ثابت ہے تو اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک عوام کو اس سے بچنے ہی میں احتیاط ہے۔“
(فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۸۵)

اب غور یہ کرنا ہے کہ اعلیٰ حضرت سرکار تو فرماتے ہیں کہ اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں پھر ملا تطہیر سے پوچھئے کہ مزارات کے چھونے اور چومنے پر اتنا ہنگامہ کیوں کر رکھا ہے۔ ہر وقت چھونا چومنا، جناب ہاتھ دھو کر عوام اہل سنت کے پیچھے پڑ گئے۔

اعلیٰ حضرت سرکار نے لکھا کہ ردِ بد مذہبوں ہاں فرض اعظم ہے۔ جناب کو یہ سمجھ میں نہیں آتا۔ البتہ مزارات کی حاضری نے آنجناب کو پاگل بنا رکھا ہے۔

رہی بات غیر مسلموں کے اپنی طرح سمجھنے کی۔ اس پر گزارش یہ ہے کہ پہلے حاجیوں سے کہو کہ مکہ معظمہ سے آب زمزم لانا بند کریں۔ کیونکہ ہندو لوگ بھی گنگا سے گنگا جل لاتے ہیں وہ اپنی طرح سمجھ لیں گے۔ تم منہ سے کھانے کے بجائے کہیں اور سے کھانا شروع کرو کیونکہ

ہندو بھی منہ سے کھاتے ہیں۔ وہ تمہیں اپنی طرح سمجھ لیں گے۔ تم پیر سے چلنے کے بجائے کسی اور طریقے سے چلنا شروع کرو کیونکہ ہندو بھی پیر سے چلتے ہیں۔ وہ تمہیں اپنی طرح سمجھ لیں گے۔

اور اسی پر بس نہیں آئے ”اصول الرشاد“ ص ۱۵۰ حضور خاتم المحققین کی ایک عبارت ملاحظہ کر لیں:

”بلکہ کمتر فرائض و واجبات اسلام ایسی مشابہت و اتحاد سے پاک نظر آتے ہیں۔ یہاں روزہ ہے تو ہندو برت رکھتے ہیں اور کفار بھی اپنے معبودانِ باطل کے لئے سجدہ و طواف کرتے ہیں۔“

لہذا ملا جی روزہ رکھنا بھی چھوڑ دو ورنہ ہندو تمہیں اپنی طرح سمجھ لیں گے، کعبہ شریف کا طواف کرنا بھی چھوڑ دو ورنہ ہندو اپنی طرح سمجھ لیں گے۔ اللہ کا سجدہ کرنا بھی چھوڑ دو ورنہ ہندو تمہیں اپنی طرح سمجھ لیں گے۔

صرف یہی نہیں بلکہ ملاحظہ کی جانے والی ”اصول الرشاد“ ص ۱۵۰ ار ۱۵۱ کی یہ عبارت بھی ملاحظہ کریں:

”علاوہ ازیں اگر حکم مشابہت قصد و نیت وغیرہ سے مشروط نہ ہو تو اس تقدیر پر چند افعال کے سوا سب احکام شرعیہ کا غیر معقول المعنی ہونا لازم آتا ہے۔ اور ہر زندگی یہ کہہ سکتا ہے کہ جب مشابہت کفار تمہاری شریعت میں مطلقاً واجب الاحتراز ہے تو شارع نے ان عبادات و معاملات خصوصاً امثال سجدہ وغیرہ کو کس لئے جائز رکھا۔“

اور ملا جی میں ”انکشاف“ میں بتا چکا ہوں کہ جب تمہاری کور سمجھ کا کوئی اعتبار نہیں تو وہ تو کافر ہیں اُن کی سمجھ کا کیا اعتبار۔ کیسا جاہل ہے شریعت کی باگ ڈور کافروں کی سمجھ پر رکھ دی۔ معاذ اللہ۔

ملاجی کہتے ہیں کہ سمجھ میں نہیں آتا اس میں کون سا جملہ ہے جس پر حکم شرعی عائد کیا جائے۔

سُنئے اناڑی صاحب! آپ نے لکھا جو کچھ ان کے پوجا استھلوں مندروں میں ہوتا ہے۔ مندر میں گھنٹے بجتے ہیں کیا درگا ہوں میں بھی گھنٹے بجتے ہیں؟ مندروں میں پتھر کے بت ہوتے ہیں اور اُن کی پوجا ہوتی ہے۔ کیا درگا ہوں میں بھی معاذ اللہ بت ہوتے ہیں اور اُن کی پوجا ہوتی ہے؟ مندروں میں شرک و کفر ہوتا ہے کیا درگا ہوں پر بھی شرک ہوتا ہے؟

ملا تپہیر اتنا بڑا الزام لگا کر کہتا ہے کہ اس میں غلط کیا ہے؟ اگر یہ کہا جائے کہ ملا تپہیر کے دروازے پر صلح کلیوں کی بھیڑ لگنے لگی ہے کیونکہ ملا تپہیر کے یہاں انہیں بظاہر وہ دیکھنے کو مل رہا ہے جو انہیں بڑے بڑے وہابیوں کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے۔

اگر کوئی کہے کہ ملا تپہیر کے جلسوں میں وہابیوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے، کیونکہ انہیں بظاہر وہ سُننے کو ملتا ہے جو کچھ وہابی عالموں سے سُننے کو ملتا ہے۔

اب اگر وہ کہے کہ میں نے کون سی غلط بات کہہ دی تو کیا ملا تپہیر اُس کو مان لیں گے؟
نیاز و فاتحہ کے خرچ سے ملا کو تکلیف:

ملا تپہیر صاحب تیجہ، دسواں، چالیسواں، پراعتراض کرتے ہوئے اپنی کتاب ”درمیانی امت“ میں لکھتے ہیں:

”بہت سے گاؤں دیہاتوں میں میں نے دیکھا کہ مسجد کے اماموں اور مؤذنوں کو تنخواہیں میسر نہیں ہے اور نیازوں و فاتحاؤں اور عرسوں میں لاکھوں روپے خرچ کر دیئے جاتے ہیں۔“

ص ۱۰۵ پر مداحانِ بارگاہِ رسالت، صلی اللہ علیہ وسلم پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”آج وہ دور ہے کہ ایک ایک نظم پڑھنے پر شاعروں کو پانچ ہزار روپے کی

رقم ایک رات میں دے دی جاتی ہے۔“

ملا تظہیر کے پاس بصارت و بصیرت، عقل و خرد سب کا فقدان ہے۔ تو یہ کیسے سمجھیں گے کہ بزرگوں نے اس کی اجازت کیوں دی۔ اور کیوں اسے قائم و دائم رکھا۔ اور کیوں اعلیٰ حضرت سرکار نے مراسم اہل سنت کی حفاظت میں دلائل و براہین کے دریا بہا دیئے۔

”الحمد للہ ہمارے اکابر اطباء قلوب تھے۔ خلق کے مرض باطنی کو اچھی طرح جانتے تھے۔ اور اسی اعتبار سے تشخیص کرتے تھے۔ مطالعہ فرمائیے بحر الرائق۔ لکھتے ہیں: کسانی القوم اذا صلوا الفجر وقت الطلوع لا ينكر عليهم لانهم لو منعوا يتركونها اصلاً ولو يجوز عند اصحاب الحديث وأداء الجائز عند البعض أولى من الترك۔ یعنی قوم کے کاہل لوگ جب فجر کی نماز وقت طلوع شمس پڑھیں تو انہیں روکا نہیں جائے گا۔ اس لئے کہ وہ اگر روک دیئے گئے تو بالکل چھوڑ بیٹھیں گے۔ اور اگر انہوں نے پڑھی تو اصحاب حدیث کے نزدیک جائز ہوگا۔ اور ادا جائز عند البعض بالکل ترک سے اولیٰ ہے۔

اب اعلیٰ حضرت سرکار کے والد بزرگوار خاتم المحققین علامہ نقی علی خاں کی کتاب اصول الرشاد ص ۱۴۸ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں:

”دیکھو ان اطباء قلوب نے خلق کے امراض باطنی کو کس طرح تشخیص اور مناسب مرض کے ساتھ عمدہ علاج کیا جزا ہم اللہ احسن الجزاء برخلاف اس کے نئے مذہب کے علماء مسائل میں ہر طرح کی شدت کرتے ہیں اور مستحسنتات ائمہ دین مستحبات شرع متین کو شرک و بدعت ٹھہراتے ہیں تمام ہمت ان حضرات کی نیک کاموں کے مٹانے میں (جو فی الجملہ رونق اسلام کے باعث ہیں) مصروف ہیں۔ اس قدر نہیں سمجھتے کہ لوگ انہیں چھوڑ کر کیا کام کریں گے اور جو روپیہ کہ ان کاموں اور انبیاء اولیاء کے اعتقاد میں صرف کرتے ہیں وہ کس کام میں صرف ہوگا، ہم نے تو ان حضرات کے

احتساب و نصیحت کا اثر یہی دیکھا ہے کہ مسلمانوں میں ایک نیا اختلاف اور روزمرہ کا جھگڑا فساد پیدا ہو گیا۔ کوئی کسی کو مشرک بدعتی اور وہ اس کو وہابی گمراہ جہنمی کہتا ہے کسی نے مجلس میلاد چھوڑ کر مسجد نہیں بنوائی یا گیارہویں اور فاتحہ کے عوض دو چار طلبہ علم کو ایک وقت روٹی نہ کھلائی۔“

پھر ص ۱۴۹ پر لکھتے ہیں کہ:

”معاذ اللہ دنائت اور خست اس حد کو پہنچی کہ جس کام میں روپیہ کا خرچ پاتے ہیں اس کے مٹانے میں کس درجہ اصرار فرماتے ہیں۔ صرف کرنا تو ایک طرف دوسروں کو خرچ کرتے دیکھ کر گھبراتے ہیں۔“

ملاجی فرمائیے! حضور خاتم المحققین علیہ الرحمۃ والرضوان آپ کا رد کرتے ہیں یا نہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ آپ کی حس مردہ ہو چکی ہے۔ اس لئے آپ کچھ سمجھ نہیں پاتے۔ ورنہ آپ ہی تو ہیں کہ اگر کوئی تیجہ کرے تو آپ کو تکلیف، چالیسواں کرے تو تکلیف، میلاد پاک کرے تو تکلیف، سرکار کی نعت پڑھنے والوں کو نذر پیش کرے تو تکلیف، پیرانِ عظام پر خرچ کرے تو تکلیف، غرض گیارہویں، بارہویں شریف وغیرہ تمام معمولات و مراسم اہل سنت پر خرچ کرے تو تکلیف۔ اب آپ حضور خاتم المحققین کا جملہ یاد کیجئے ”اس قدر نہیں سمجھتے کہ لوگ انہیں چھوڑ کر کیا کام کریں گے۔ اور جو روپیہ کہ ان کاموں اور انبیاء اولیاء کے اعتقاد میں صرف کرتے ہیں وہ کس کام میں صرف ہوگا۔“ لہذا کبھی تو عقل کی بات کیا کرو!

مقابلے کیلئے نہیں:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ:

”اور یہ کہ جو کچھ ہے سب اس کا دیا ہوا ہے اس سے مقابلے کیلئے نہیں۔“

پھر ص ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ:

” لیکن یہ حکومت و اختیار، بادشاہت و اقتدار خدائے پاک کا عطا فرمایا ہوا ہی ہے نا کہ معاذ اللہ اللہ سے مقابلہ کے لئے ہے۔“

گزارش:

دیکھ رہے ہیں آپ انارڈی پن! ملا جی مقابلہ کیا کس نے ہے؟ مقابلہ تو جناب ہی نے کیا ہے۔ جیسا کہ میں نے اپنے فتویٰ اور ماقبل میں بھی واضح کر دیا ہے۔ انبیاء اور اولیاء کو اللہ کے سامنے بے بس کہنا مقابلہ ہے یا نہیں؟ جب کہ ملا جی اسی کتاب کے ص ۸ پر واضح کر چکے ہیں کہ ”سامنے کا لفظ مقابلے کے مفہوم کو بھی شامل ہوتا ہے۔“ ہم ”انکشاف“ میں آپ کو سنا چکے ہیں۔ ایک ہی چیز ایک صفحہ پر غلط کہنا پھر اسی کو دوسرے صفحہ پر صحیح کہنا یہ ملا جی کا وہ شاطرانہ فن ہے جس کا اپنے خفیہ اور باطل مقصد کے حصول کے لئے جابجا استعمال کرتے ہیں۔ تاکہ جب کوئی اعتراض کرے تو جواب دے سکیں کہ میں نے تو ایسا لکھا ہے۔ اور جب اس کو لے کر اعتراض کیا جائے تو کہیں میں نے ایسا بھی تو لکھا ہے۔

ہندوستان میں چھوڑا ہی کس کو ہے:

” کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۷ پر لکھتے ہیں کہ:

” مگر تم سے یہ کچھ بعید نہیں کیونکہ تم اب ہندوستان میں چھوڑا ہی کس

کو رہے ہو، سوائے چند اپنے حلقہ بگوشوں کے۔“

پھر ص ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ:

” جو اپنے حلقہ بگوشوں کے علاوہ کسی کو سنی نہ سمجھتے ہوں ان کا کوئی

تفقید و تبصرہ، مشورہ، فتویٰ ہمارے لئے قابل التفات نہیں۔“

گزارش قادری:

اس کے لئے اولاً ہم آپ کے سامنے فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۳۵۱ کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں ملاحظہ کریں۔ ملا جی! اعلیٰ حضرت سرکار کی عبارت کو غور سے پڑھئے اور پسینہ پونچھ لیجئے کہیں اٹیک نہ پڑ جائے:

”راہِ خدا سے روکنا ضرور ناجار عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علماء اہل سنت کے فتویٰ تکفیر کا کیا اعتبار یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا، مولوی اسحاق صاحب کو کافر کہہ دیا، پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے وہ اتنا اور ملاتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا، شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا، حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا، مولانا شاہ فضل الرحمان صاحب کو کہہ دیا پھر جو پورے حد حیا سے اوپر گزر گئے وہ یہاں تک بڑھتے ہیں کہ عیاذ باللہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کہہ دیا غرض جسے جس کا زیادہ معتقد پایا اس کے سامنے اس کا نام لے دیا کہ انھوں نے اسے کافر کہہ دیا“

ملا جی! غور فرمائیے آپ غلامانِ بارگاہِ اعلیٰ حضرت پر وہی الزام لگا رہے ہیں۔ جو اس زمانے کے لوگوں نے حضور اعلیٰ حضرت پر لگائے تھے۔ آپ اُن لوگوں کے ساتھ ہیں جنہوں نے الزامات لگائے تھے۔ اور اللہ کا شکر ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت سرکار کے ساتھ ہیں۔

رہی یہ بات کہ ہمارا کوئی بھی فتویٰ و تبصرہ آپ کے لئے قابل التفات نہیں اس پر گزارش یہ ہے کہ اگر مفسدانہ خیالات کا جنازہ نہیں نکلا تو چشم اشکبار کیوں ہے، اگر گھر جلا نہیں ہے تو ماتم کی صدائیں کیوں آرہی ہیں، یہ بے چینی کیوں دکھائی دے رہی ہے،

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۱۸ پر ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ کے ص ۹۴ کی یہ

عبارت نقل کی ہے:

”آجکل خانقاہوں اور درگاہوں میں بظاہر وہ دیکھنے کو مل رہا ہے کہ جو کچھ ان

کے پوجا استھلوں مندروں اور گردواروں میں ہوتا ہے اور تم نے اس سلسلے میں

اعلیٰ حضرت کی جو عبارت پیش کی ہے اُس کا ہماری عبارت سے کوئی تعلق ہی

نہیں وہ ان لوگوں کیلئے ہے جو مزاراتِ اولیاء پر حاضری کو ناجائز و حرام کہتے

ہیں اور مزاروں کو بتوں کا استھان بتاتے ہیں۔“

قارئین سے گزارش ہے کہ آپ سب سے پہلے فتاویٰ رضویہ شریف کی وہ عبارت

دیکھیں جو میں نے ان کا رد کرتے ہوئے پیش کی تھی۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۹ ص ۱۱۲ کا سوال

و جواب:

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ کوئی جانور یا شیرینی مندر میں یا بت پر

یادیں بھیسروں وغیرہ کی استھان پر یا خواجہ معین الدین چشتی اجمیری وغیرہ کی قبر پر چڑھائی

جائے اور اس بت کا پجاری یا استھان کا پجاری یا قبر کا مجاور اُس چڑھاوے کو لے لے اور اس

کو بچے تو مول لینا درست ہے یا نہیں؟

یہ ہے سوال۔ اب جواب ملاحظہ کریں:

”عجب وہ مسلمان کہ اسلام اور کفر میں فرق نہ کرے عجب وہ مسلمان کہ بتوں کے

استھان اور اولیائے کرام رضی اللہ عنہم کے مزاراتِ طیبہ کو ایک ساتھ گنے بُت پر چڑھاوا چڑھانا

کفر ہے اور اولیائے کرام کو ایصالِ ثواب، طریقِ اسلام۔“

قارئین سے گزارش ہے کہ سوال و جواب دونوں مطالعہ کریں کہاں اعلیٰ حضرت نے تخصیص

فرمائی ہے کہ یہ وہابیوں کے لئے ہے۔ سوال کو غور سے دیکھئے مندر اور استھان استعمال کیا ہے

اور حضرت خواجہ غریب نواز کی تربت کو خواجہ معین اجمیری چشتی کی قبر لکھا ہے۔ اگر وہابی دیوبندی ہوتا تو مزار کو بھی استھان لکھتا جیسا کہ اناڑی صاحب ماقبل کی عبارت میں اس کا اقرار کر چکے ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت کے جواب میں تو کہیں شائبہ تک نہیں ہے۔ ملا جی نے زبردستی تخصیص کر دی کہ یہ ان لوگوں کے لئے ہے جو مزارات طیبہ پر حاضری کو ناجائز کہتے ہیں۔ یعنی وہابی دیوبندی۔ ویسے ملا جی یہ کہنے میں بہت آگے ہیں کہ یہ فلاں کے لئے ہے، یہ فلاں کے لئے ہے۔

ملا جی آئیے اشکبار آنکھوں کے ساتھ فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۳۲ کی یہ عبارت ملاحظہ کریں:

”اگر ہر جگہ ایسی ہی تخصیص تراش لینے کا دروازہ کھلے تو احکام شرعیہ سے بے قیدوں کو سہل چھٹی ملے جہاں چاہیں کہہ دیں یہ حکم خاص فلاں لوگوں کے لئے ہے۔“
کہئے بے قید صاحب! آپ نے بھی بہت جلدی چھٹی لے لی۔ اور آئیے اشک بار آنکھوں سے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۸۴ کی یہ عبارت ملاحظہ کیجئے:

”ادعاء تخصیص بے تخصّص محض باطل و مردود ہے۔“

اعلیٰ حضرت کی عبارت ”عجب وہ مسلمان“ سے کیسے آپ نے بدنہ ہوں کو سمجھ لیا اور اپنے کو خارج کر لیا۔

اور اگر بفرض محال یہ مان لیا جائے جیسا کہ آپ نے لکھا کہ ”وہ ان لوگوں کیلئے ہے جو مزارات اولیاء پر حاضری کو ناجائز و حرام کہتے ہیں اور مزاروں کو بتوں کا استھان بتاتے ہیں“۔ یعنی وہابی دیوبندی۔ تو کیا وہابی دیوبندی کے لئے پابندی ہے کہ وہ مزارات طیبہ کو ایک ساتھ نہ گنیں، یا ان سے مشابہت نہ کریں۔ اور ملا جی یا ملا جی کے خیال میں اہل سنت کو اس کی چھوٹ ہے کہ وہ مزارات طیبہ اور مندروں کو ایک ساتھ گنیں، یا ان سے مشابہت ہونا لکھیں؟۔ معاذ اللہ رب العلمین

اسٹیج پر مغالطات کا الزام:

”کچھ اور الزامات کی تردید“ ص ۴ پر لکھتے ہیں کہ:

”یہ اہل سنت کے خلاف دوسرے باطل فرقوں کی تردید پر اسٹیجوں سے ایسی چیخ و پکار، فحش کلامی، مغالطات، بازاری الفاظ سے کرتے ہیں“

گزارش قادری:

سارا زمانہ جانتا ہے کہ ہم نے اگر گستاخاں کہا تو وہابی دیوبندی کو، ہم نے سور کہا تو وہابی کو، ہم نے گدھا کہا تو وہابی کو، ہم نے توہین و تذلیل کی تو دشمنانِ رسول کی۔ اور گستاخانِ خدا و رسول کی توہین و تذلیل کرنا نیکی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ شریف میں اعلیٰ حضرت سرکار فرماتے ہیں کہ:

”کافر کی جھوٹا نیکی ہے“

ہم نے اگر کتا اور سور کہا بھی ہے تو سرکارِ مفتی اعظم کے فرمان پر عمل کرتے ہوئے، اور اس سلسلے میں ملاجی اور ملاجی جیسے صلح کلیوں اور اُن کے حواریوں کے منہ میں پتھر ٹھونسنے کے لئے فتاویٰ مصطفویہ شریف کی یہ عبارت کافی ہے۔ ہمیں زیادہ کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ مطالعہ فرمائیے فتاویٰ مصطفویہ ص ۶۱۳ پر سرکارِ مفتی اعظم لکھتے ہیں کہ:

”یہ بے تہذیب و بے ادب مدعیانِ تہذیب و ادب علماء پر بے تہذیبی کا الزام لگاتے ہیں اور بے ادبی کو منہ آتے ہیں کہ یہ لوگ گالیاں سناتے ہیں مخلوقِ خدا کو ناحق سناتے ہیں، بہت سختیاں برتتے ہیں، نہایت شدتیں کرتے ہیں، اُن کے اعتراض علماء ہی تک نہیں رہتے بلکہ اللہ و رسول تک جاتے ہیں علماء ہی ان گندی گھنونی گالیوں سے ایذا نہیں پاتے بلکہ یہ کہہ کر اللہ و رسول تک ایذا پہنچاتے ہیں۔ علماء کیا فرماتے ہیں جنہیں یہ گالیاں بتاتے ہیں۔ بے تہذیبی ٹھہراتے ہیں، علماء تو وہی کہتے ہیں جو قرآن و حدیث انہیں سکھاتے ہیں وہ اگر کافر کہتے ہیں تو اللہ و رسول

نے فرمایا فان الله عدو للكافرين۔ تو اللہ دشمن ہے کافروں کا وہ فاسق کہتے ہیں تو قرآن نے فاسق فرمایا۔ واللہ لا یهدی القوم الفاسقین۔
وہ اگر ضال کہتے ہیں تو خدا نے فرمایا:

غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ نہ ان کا جن پر غضب ہوا اور نہ بکے ہوؤں کا۔
وہ اگر منافق کہتے ہیں تو ان کے رب نے فرمایا الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَنْكِرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ (پ ۱۰ ع ۱۵) منافق مرد اور منافق عورتیں ایک تھیلی کے چٹے بٹے ہیں برائی کا حکم دیں اور بھلائی سے روکیں۔
وہ اگر فاجر کہتے ہیں تو اللہ نے فرمایا: اُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرَةُ الْفَجَرَةُ (پ ۳۰ ع ۱۵) یہ وہی ہیں کافر بدکار۔

وہ اگر ملعون کہتے ہیں تو قرآن نے فرمایا: وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ (پ ۱۰ ع ۱۵) اور اللہ کی ان پر لعنت ہے۔

وہ اگر جھوٹا کہتے ہیں تو قرآن نے فرمایا: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (پ ۱۴ ع ۱۴) جھوٹوں پر اللہ کی لعنت۔

وہ اگر ظالم کہتے ہیں تو قرآن میں آیا: اَللَّعْنَةُ لِلّٰهِ عَلَى الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ع ۲۴) ارے ظالموں پر خدا کی لعنت۔

وہ اگر خائن کہتے ہیں تو قرآن میں ہے: وَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ (پ ۱۲ ع ۱۳) اور اللہ دغا بازوں کا مکر نہیں چلنے دیتا۔

وہ اگر خائب و خاسر کہتے ہیں تو یہ بھی قرآن میں ہے: اُولَٰئِكَ هُمُ الْخٰسِرُونَ ط (پ ۱۳ ع ۳) وہی نقصان میں ہیں۔

وہ انہیں ناری جہنمی بتاتے ہیں تو قرآن میں ہے: اُولَٰئِكَ اَصْحٰبُ النَّارِ هُمْ

فِيهَا خِلْدُونَ (پ ۱۷ ع ۴) وہ دوزخ والے ہیں ان کو ہمیشہ اس میں رہنا۔

وہ اگر فریبی کہتے ہیں تو ہم یہ بھی قرآن سے دکھا چکے ہیں، وہ اگر مرتد کہتے ہیں تو ہم اس کا پتہ بھی قرآن سے بتا چکے۔ غرض وہ کیا ہے جو علماء اپنی طرف سے کہتے ہیں، وہ حکم شریعت بیان کرتے ہیں اس پر تو یہ شرارِ کُلام جاہلانِ بد لگام یہ منہ زوریاں کرتے اور علماء پر بے تہذیبی بے ادبی اور تعصب و جہالت ضد و نفسانیت غرور تکبر کا الزام لگاتے ہیں۔ انھیں شریر النفس مفسد مسلمانوں میں تفریق کرنے والا، بھائیوں میں پھوٹ ڈالنے والا بتاتے ہیں، احکام شریعت کو گالیاں ٹھہراتے ہیں۔ اگر علماء وہ سب کچھ بھی اعلان کے ساتھ فرماتے جو کفار و منافقین کے لئے قرآن عظیم نے فرمایا اور جیسا کچھ انھیں بتایا تو معلوم نہیں یہ شریر النفس متعصب پیکر غرور مجسمہ ضد و نفسانیت جہال بے خرد کیسا کچھ جامہ سے نکلتے آپے سے باہر آتے۔ قرآن کریم نے انہیں سنی بہ احمق بے وقوف بد عقل فرمایا: **الانهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون ط** (پ ۲ ع ۲) سنتا ہے وہی احمق ہیں مگر جانتے نہیں۔

وہ اگر انہیں مفسد کہتے ہیں تو اس قرآن نے انہیں مفسد فرمایا: **الانهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ط** (پ ۲ ع ۲) سنتا ہے وہی فسادی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔
قرآن نے انہیں جاہل بتایا: **واعرض عن الجاهلین ط** (پ ۹ ع ۱۴) اور جاہلوں سے منہ پھیر لو۔

سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا تَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ ط (پ ۲۰ ع ۹) بس تم پر سلام۔ ہم جاہلوں کے غرضی نہیں۔
قرآن نے انہیں گدھا کہا: **كَمْثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَثْقَالاً ط** (پ ۲۸ ع ۱۱) گدھے کی مثال ہے جو پیٹھ پر کتا ہیں اٹھائے۔

كَانَهُمْ حُمْرٌ مُسْتَفْرَةٌ مِنْ قَسْوَرَةٍ ط (پ ۲۹ ع ۱۶) گویا وہ بھڑکے ہوئے گدھے ہوں کہ شیر سے بھاگے ہوں۔

قرآن نے انہیں گستاخا: كَمَثَلِ الْكَلْبِ اِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ اَوْ تَتْرَكْهُ

يلْهَث ط (پ ۹/ع ۱۲)

کتے کی طرح ہے تو اس پر حملہ کرے تو زبان نکالے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے۔

بلکہ کتے سوڑ سے زیادہ بھی بدتر فرمایا: اُولَٰئِكَ كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ

(پ ۹/ع ۱۲)

وہ چوپایوں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ۔

اُولَٰئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ (پ ۳۰/ع ۲۳)

وہی تمام مخلوق میں بدتر میں بدتر ہیں۔

محمد تعالیٰ کلام اپنے منتہی کو پہنچا اور ظاہر و باہر ہوا کہ یہ علماء کو بے تہذیب و بے ادب

بتانے والے خود سخت بے تہذیب اور نہایت بے ادب ہیں۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی

العظیم۔

علمائے کرام تخلقوا باخلاق اللہ پر عامل ہیں اور اخلاق الہیہ سے شدت علی الکفار

ہے اس لئے وہ اپنے محبوب رحمۃ اللعلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی سائر الانبیاء والمرسلین وآلہ

وصحبہ اجمعین کو اس کا حکم فرماتا ہے۔.....“

ضد و نفسانیت و ہٹ دھرمی کو پرے رکھتے ہوئے فرمانِ سرکار مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ

عہ کو بنظر انصاف دیکھئے کہ کن کن ناموں کو قرآن کریم سے دشمنان اسلام کے لئے ثابت فرمایا:

۱: وہ فاسق ہے۔

۲: ضال ہے۔

۳: منافق ہے۔

۴: فاجر ہے۔

۵ : ملعون ہے۔

۶ : جھوٹا ہے۔

۷ : ظالم ہے۔

۸ : خائن ہے۔

۹ : خائب ہے۔

۱۰ : ناری ہے۔

۱۱ : مفسد ہے۔

۱۲ : جاہل ہے۔

۱۳ : گدھا ہے۔

۱۴ : گُتتا ہے۔

۱۵ : سوڑ سے بھی زیادہ بدتر ہے۔

اب ایک بار پھر اپنی عبارت کو دہرا لیجئے:

”یہ اہل سنت کے خلاف دوسرے باطل فرقوں کی تردید پر اسٹیجوں سے ایسی چیخ و پکار، فحش

کلامی، مغالطات، بازاری الفاظ سے کرتے ہیں“

اور اس کے فوراً بعد سرکارِ مفتی اعظم کی عبارت بھی دہرا لیجئے:

”یہ بے تہذیب و بے ادب مدعیانِ تہذیب و ادب علماء پر بے تہذیبی کا الزام لگاتے

ہیں اور بے ادبی کو منہ آتے ہیں کہ یہ لوگ گالیاں سناتے ہیں.....“۔ الخ

.....”تو بفضلہ تعالیٰ ہر ادنیٰ عقل والے پر روشن ہو گیا کہ علمائے کرام متخلق

باخلاق اللہ المنان ہیں ہر طرح اس کے اور اس کے رسول کے تابع فرمان ہیں۔

(فتاویٰ مصطفویہ ص ۶۱۸)

اب اگر ہم قرآن وحدیث واقوال سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور سرکار مفتی اعظم ہند کے فرمان پر عمل کرتے ہوئے وہابیوں، دیوبندیوں اور دشمنانِ خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کُتّا سوز کہیں تو انہیں مرچیں لگ رہی ہیں، کہ یہ تہذیب کے خلاف ہے۔ لیکن اولادِ رسول اولادِ علی حسنی حسینی سید آلِ غریب نواز حضرت سید فرید الحسن صاحب قبلہ چشتی گدی نشین اجمیر شریف کو معاذ اللہ گدھا کہا گیا تب انہیں اور اُن کے حواریوں کو تہذیب اور آلِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نظر نہ آئی، جب کہ اعلیٰ حضرت سرکار نے فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۱ ص ۲۳ پر فرمایا کہ:

”پھر بھی سید کا فضل ذاتی ہے جو فسق بلکہ بد مذہبی سے بھی نہیں جاتا جب تک معاذ اللہ حد کفر تک نہ پہنچے۔“

اور اُسی کے نیچے فرماتے ہیں کہ:

”اور سید کی تعظیم بسببِ جزئیتِ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور جزئیت تا بقائے اسلام باقی ہے۔“

اور اسی پر بس نہیں۔ اعلیٰ حضرت سرکار فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۹ ص ۱۳۱ پر فرماتے ہیں کہ:

”سنی سید کی بے توقیری سخت حرام ہے۔“

اب آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا آپ کے یہاں مسلکِ اعلیٰ حضرت اسی کا نام ہے کہ ایک سید جن کی تعظیم واجب ہے اُن کو معاذ اللہ گدھا کہا جائے۔ اور خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گستاخوں دشمنوں جن کی توہین فرض ہے اُن کو گدھا اور کُتّا کہنے والا بے تہذیب ہے؟ معاذ اللہ رب العلمین۔

ملاجی! تمہارا کہنا ہے کہ ہم کسی کو چھوڑ نہیں رہے ہیں، ہم کسی کو سنی نہیں سمجھتے۔ ایک طرف تو تم یہ کہہ رہے ہو اور دوسری طرف تمہارے معتمد و مستند ہم سے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ہمت

ہے تو کافر کہو۔ اگر عقل سب نہیں ہوگئی ہے تو سمجھو کہ ہمارے احتیاط کی گواہی تمہارا معتمد دے رہا ہے ”والفضل ماشہدت بہ الاعداء“ مگر افسوس ہے تم اور تمہارے معتمد پر تمہارے معتمد کافر کہلوانے پر لگے ہوئے ہیں۔ جس سے یہ امر ظاہر ہے کہ ہم کافر نہیں کہتے۔

اور تم کہتے ہو ان کے یہاں کفر سے نیچے کوئی درجہ نہیں ہے۔ تو پہلے تم اور تمہارے آقا دونوں آپس میں اتفاق رائے کر لو پھر بات کرو، ہاں ہماری طرف سے اپنے آقا کو یہ پیغام پہنچا دینا کہ ہم ہمت سے کافر نہیں کہتے۔ شریعتِ مطہرہ کے حکم سے کافر کہتے ہیں۔ کوئی دنیوی جھگڑا تھوڑی ہے کہ ایسا کرو؟۔ ہمت سے جن لوگوں نے کافر کہا ان کا انجام کیا ہوا جانتے ہو؟ آج تک بھاگے بھاگے پھرتے ہیں اور یہ ثابت نہ کر سکے کہ کفر کلامی کیا یا کفر فقہی؟ اپنے گھر کی خبر لو:

علم کے آفتاب و ماہتاب کا دعویٰ کرنے والوں کا یہ حال کہ فتویٰ میں کفر کلامی کا دعویٰ کرتے ہیں اور جب بحث ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ”کفر کلامی نہ سہی فقہی مان لیجئے“۔ معاذ اللہ۔ ان کی علمی یتیمی اور بے لگامی پر کن الفاظ سے ماتم کیا جائے۔ عوام اہل سنت گمراہی کے راستے پر: (معاذ اللہ)

ملا جی اپنی کتاب ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ کے ۱۳ پر لکھتے ہیں:

(۱): ”اور جس کو اللہ کے ذکر میں اور اس کی عبادت میں مزہ نہ آتا ہو، بزرگوں، پیروں، ولیوں سے اس کی محبت و عقیدت ان کی نیازیں فاتحائیں، عرس و لنگر، ان کے نام کے نعرے اور ان کے نام کے جلسے جلوس سب غیر مقبول و ناپسندیدہ بلکہ گمراہی کے راستے ہیں۔“

حوالہ کچھ ”اور الزامات کی تردید“ صفحہ ۱۸۔

نیز ملا جی اپنی کتاب ”ذکر خدا اور امام احمد رضا“ کے ۴۶/۴۷ پر لکھتے ہیں:

(۲): ”دیندار تو نہ رہے دین کے ٹھیکیدار بہت ہو گئے، خدا والے تو چلے گئے خدا کو بھلا

کر اپنی پرستش اور پوجا پاٹ میں لگانے والے کیڑے مکوڑوں کی طرح جگہ جگہ پھیل گئے۔
ضربِ رضا:

فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱۵ ص ۸۷۸ پر حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ عنہ
تحریر فرماتے ہیں:

”جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام امت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلے وہ
یقیناً کافر ہے۔“

پہلی عبارت میں آنجناب نے عبادت کی نفی نہ کی، یعنی عبادت کرتے ہوں، ہاں مزہ یعنی خشوع
و خضوع کا سہارا لے کر کیا صاف صاف نہ لکھا؟ کہ:

(۱) بزرگوں، پیروں ولیوں سے محبت و عقیدت گمراہی کا راستہ ہیں۔

(۲) بزرگوں پیروں ولیوں کی نیازیں و فاتحائیں گمراہی کا راستہ ہیں،

(۳) بزرگوں پیروں ولیوں کے لنگر گمراہی کا راستہ ہیں،

(۴) بزرگوں پیروں ولیوں کے نعرے گمراہی کے راستے ہیں،

(۵) بزرگوں پیروں ولیوں کے جلسے گمراہی کے راستے ہیں۔

(۶) بزرگوں پیروں ولیوں کے جلوس گمراہی کے راستے ہیں۔

اب مذکورہ بالا عبارت ”فتاویٰ رضویہ شریف کہ: ”جو کوئی ایسی بات کہے جس سے
تمام امت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلے وہ یقیناً کافر ہے۔“ کے تناظر میں آپ کی اس عبارت
پر عند الشرح کیا حکم عائد ہوگا؟

نیز آپ کی عبارت ثانی بھی کیا مذکورہ بالا حوالہ فتاویٰ رضویہ شریف کی زد میں نہیں؟
حیرت ہے کہ آپ ہم کو کہہ رہے ہیں کہ ہم کسی کو سنی نہیں سمجھتے اور آپ کا یہ حال ہے کہ آپ نے
علماء و مشائخ کو پوجا پاٹ کروانے والا بتا دیا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ”مَنْ شَذَّ

شَذَّ فِي النَّارِ "جو دنیا میں سب سے الگ وہ جہنم میں سب سے الگ۔ کہیں تم پر صادق نہ آجائے۔

ملا جی! کیا آپ کا حال بھی وہابیہ دینہ کی طرح نہیں؟ کہ وہ آج تک یہی کہتے پھرتے ہیں کہ عبارتیں کاٹ چھانٹ کر پیش کیں، کچھ کا کچھ بیان کر دیا، عبارت کے آگے دیکھئے، پیچھے دیکھئے، ہم نے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت بیان کی ہے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن وہابیوں دیوبندیوں کو نہ ماننا تھا نہ مانے، اور تاویل پر تاویل کرتے رہے۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

۱۰ صفر المظفر ۱۲۳۸ھ مطابق ۱۱ نومبر ۲۰۱۶ء

روز سنیت افروز وہابیت سوز جمعہ مبارکہ

جوہر مغفرت

محدث علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”اے اللہ میرا کوئی عمل ایسا نہیں جسے تیرے دربار میں پیش کرنے کے
لائق سمجھوں۔ میرے تمام اعمال فسادِ نیت کا شکار ہیں۔ البتہ مجھ فقیر
کا ایک عمل محض تیری عنایت سے اس قابل اور لائق التفات ہے وہ یہ کہ

مجلس میلادِ پاک

کے موقع پر کھڑے ہو کر سلام پڑھتا ہوں اور نہایت ہی عاجزی و انکساری،
محبت و خلوص کے ساتھ تیرے حبیبِ پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم پر
درود سلام بھیجتا ہوں۔

اے اللہ! وہ کون سا مقام ہے جہاں میلاد سے بڑھ کر تیری طرف سے خیر و برکت
کا نزول ہوتا ہے۔ اس لئے ارحم الراحمین! مجھے اس کا یقین ہے کہ میرا یہ عمل
رایگاں نہیں جائے گا۔ بلکہ یقیناً تیری بارگاہ میں قبول ہوگا۔
اور جو کوئی درود و سلام پڑھے اور اس کے ذریعے سے دعا کرے
وہ کبھی مسترد نہیں ہوگی۔“

(اخبار الاخیار شریف ص ۶۲)

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم خدا چاہتا ہے رضا کے محمد

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں

”جب میں حسبِ ارشادِ الہی سیرِ سموات سے فارغ ہوا اللہ تعالیٰ سے عرض کی: اے رب میرے! مجھ سے پہلے جتنے انبیاء تھے سب کو تو نے فضائل بخشے۔

ابراہیم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو خلیل کیا، موسیٰ (علیہ السلام) کو کلیم۔

داؤد (علیہ السلام) کے لئے پہاڑ مُسَخَّر کئے، سلیمان (علیہ السلام) کے لئے ہوا

اور شیاطین۔ عیسیٰ (علیہ السلام) کے لئے مُردے جلّائے، میرے لئے کیا کیا؟

ارشاد ہوا، کیا میں نے تجھے ان سب سے بزرگی عطا نہ کی کہ

میری یاد نہ ہو جب تک تو میرے ساتھ

یاد نہ کیا جائے۔“ ت سبحان اللہ۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد ۳۰ ص ۱۹۱)

سنیت کا کام کریں گے فتاویٰ رضویہ عام کریں گے

اللہ عزوجل سب خبیثا کے شر سے پناہ دے اور

مسلمان بھائیوں کی آنکھیں کھولے اور دوست دشمن پہچاننے کی تمیز دے، ارے کس کے دوست دشمن، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوست و دشمن، افسوس افسوس ہزار افسوس کہ آدمی اپنے دوست دشمن کو پہچانے، اپنے دشمن کے سایہ سے بھاگے، اس کی صورت دیکھ کر آنکھوں میں خون اترے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں، ان کے بدگویوں، انھیں گالیاں لکھ کر شائع کرنے والوں اور ان خبیثوں کے ہم مذہبوں ہم پیالوں سے میل جول رکھے، کیا قیامت نہ آئے گی، کیا حشر نہ ہوگا، کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منہ دکھانا نہیں، کیا ان کے آگے شفاعت کے لئے ہاتھ پھیلا نا نہیں! مسلمانوں! اللہ سے ڈرو، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حیا کرو اللہ عزوجل توفیق دے، آمین! واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ شریف ۱۴، ص ۴۰۴)

ASKARI ACADEMY

Dargah Mazhar-e-Ala Hazrat, Khanqah-e-A'alia Hashmatia
Hashmat Nagar, Pilibhit Shareef, Mob.: 8307029706, 9760863598
E-mail : askariacademy6@gmail.com